

இலங்கை

பத்திரிகைகளில்

நல்லிணக்க

விடயங்கள் பற்றிய

அறிக்கையிடல்

—
கருத்து வெளிப்படுத்தல்

தொடர்பாக இலங்கை

ஊடகவியலாளர்களால்

மேற்கொள்ளப்பட்ட

ஆய்வு

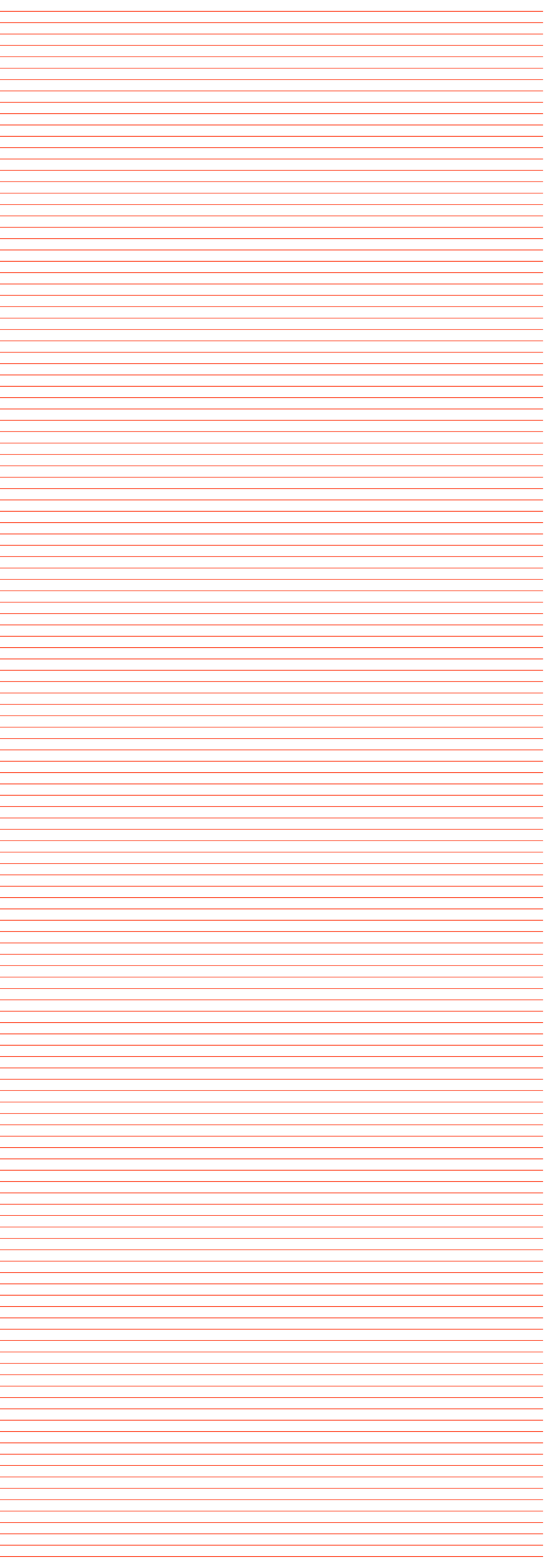
வெளியீடு

ஊடக மாற்றம் மற்றும்

கூட்டு ஒத்துழைப்பு (MICT)

நிறுவனம்

டிசம்பர் - 2016





லங்கையானது இரண்டு தசாப்தங்களுக்கு மேலாக அரசாங்கத்தின் இராணுவத்திற்கும் தமிழீழ விடுதலைப்புலிகள் இயக்கத்திற்கும் இடையில் உள்நாட்டுப் போர் சூழல் ஒன்றுக்கு முகம் கொடுத்த தேசமாகும். 2009 ஆம் ஆண்டு போர் முடிவடைந்தாலும் யுத்த காலத்திலும் அதன் பின்னரும் இரண்டு தரப்பினருக்கும் இடையில் சமாதானத்தை ஏற்படுத்தும் நோக்கில் நல்லிணக்கத்தை ஏற்படுத்தவதற்காக முன்னெடுக்கப்பட்ட பல முயற்சிகள் தோல்வியில் முடிந்துள்ளன. 2015 ஆம் ஆண்டு புதிய அரசாங்கம் பதவிக்கு வந்ததோடு எதிர்பார்ப்புகளும் அதிகரித்து நல்லிணக்க சூழலும் மலர்ந்தது. நல்லிணக்க நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக இதன் செயல்முறையில், உள்ளூர் ஊடகம் முக்கியமான பங்களிப்பைச் செய்யமுடியும் என கருதலாம்.

இந்த அறிக்கையானது இலங்கை பத்திரிகைகளில் நல்லிணக்க முயற்சிகளுக்கு வழங்கப்பட்டுவரும் முக்கியத்துவம் தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்பட்ட புலனாய்வின் சுருக்கமான அறிக்கையாகும். 2016 ஆம் ஆண்டு பெப்ரவரி மாதம் முழுவதும் இலங்கையில் வெளிவருகின்ற 9 பத்திரிகைகளில் பிரசுரிக்கப்பட்ட நல்லிணக்கம் தொடர்பான செய்திகள், தகவல்களின் அறிக்கையிடல் பற்றி எம்.ஐ.சி. ரி. நிறுவனத்தின் வழிகாட்டலில் தமிழ், சிங்களம், ஆங்கிலம் ஆகிய மும்மொழிகளையும் சேர்ந்த 16 ஊடகவிலாளர்களைக் கொண்ட குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டு கண்காணிக்கப்பட்டது. அப்போதைய சந்தர்ப்பத்தில் மனித உரிமைக்கான ஐ.நா. உயர்ஸ்தானிகர் சைத்ரஹத் அல் ஹுசைனின் இலங்கை விஜயம், இலங்கையின் சுதந்திரதினமான 2016 பெப்ரவரி 4ஆம் திகதி நிகழ்வில், தேசிய கீதத்தை தமிழிலும் சிங்களத்திலும் இசைத்தல் தொடர்பாக பேசப்பட்டுக் கொண்டிருந்ததும், அத்துடன் இந்த விடயத்தோடு சம்பந்தப்படும் வகையில் சிறிய சிறிய சம்பவங்கள் பலவும் நிகழ்ந்துகொண்டிருந்தன. ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லாத வகையில் பத்திரிகைகள் வெவ்வேறு விதமான அடிப்படையில் அறிக்கையிடல்களை செய்திருப்பதை இந்த ஆய்வின் மூலம் அவதானிக்க முடிந்தது. எவ்வாறாயினும் தமிழ் மற்றும் சிங்கள மொழிப் பத்திரிகைகளில் விடயங்களை பிரசுரிப்பதில் காணப்பட்ட ஆர்வமானது கலந்துரையாடலுக்கான சிறந்த களத்தை அமைப்பதாக இருந்தது. அத்துடன் தேசியவாத போக்கில் செயற்படும் மற்றும் அரசாங்கத்திற்கு சார்பான போக்கைக்கொண்ட சிங்கள பத்திரிகைகளில் செய்யப்பட்ட

அறிக்கையிடலுக்கும் தமிழ் பத்திரிகைகளில் செய்யப்பட்ட அறிக்கையிடலுக்கும் இடையில் பாரிய வேறுபாட்டை இந்த ஆய்வின் ஊடாக அவதானிக்கக்கூடியதாக இருந்தது. பொதுவாக குறிப்பிடுவதாயின் நல்லிணக்கம் தொடர்பாக பெருமளவிலான விடயங்கள் பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்ததை ஆய்வாளர்களால் கண்டுகொள்ள முடிந்துள்ளது. நீண்ட கால அமைதிக்கும் புறக்கணிப்புக்களுக்கும் பிறகு இரண்டு தரப்பினரது விடயங்களும் பொதுமக்கள் மத்தியில் கவனத்தை செலுத்தக்கூடியவைகளாக மாறியிருக்கின்றன.

பொதுவாகச் சொல்வதானால், நல்லிணக்கத்துடன் தொடர்புபட்ட கட்டுரைகள் அதிக எண்ணிக்கையில் காணப்பட்டதை ஆய்வாளர்கள் கண்டுள்ளனர். இதனால், நல்லிணக்கம் தான் இறுதி முடிவு என, பல வருட புறக்கணிப்பு மற்றும் அமைதிக்குப்பின் இரு தரப்பும் இறுதியாக பொதுமக்களை ஈர்க்கும் மையப்பகுதியை வந்தடைந்துள்ளனர்.

'நல்லிணக்க விடயங்கள் தொடர்பாக இலங்கை பத்திரிகைகளில் அறிக்கையிடல்' இலங்கை பத்திரிகை ஸ்தாபனத்திடமும் Verité ஆய்வுடனும் இணைந்து MiCT இன் வெளியீடு.

ஆய்வு அபிவிருத்திக்கான தலைவர்: Anja Wollenberg (MiCT)
சர்வதேச ஆய்வு ஆலோசகர்: Prof.Dr. Michael Meyen (LMU),
Dr. Anke Fiedler.
உள்நாட்டு ஆய்வு ஆலோசகர் : தீபாஞ்சலி அபேவர்தன,கமல்
லியனாரச்சி (இலங்கை பத்திரிகை ஸ்தாபனம்),லைடியா கீதாஞ்சலி
தியாகராஜா (வெரிடே ரிசோர்ச் - கொழும்பு)
முகாமைத்துவ ஆசிரியர்: பொலா ஸ்டெப்லம் (MiCT)

ஊடகவியலாளர்கள்/ஆய்வாளர்கள்.
இந்த உள்ளடக்க ஆய்விற்காக மும் மொழி பத்திரிகைகளையும்
சேர்ந்த பின்வரும் ஊடகவியலாளர்கள் ஒத்துழைப்பை
வழங்கியுள்ளனர்.
ரொக் பெர்னண்டோ, ரொஷான், தேவநாயகம் தேவானகத்,
நித்தியானந்தன் கஜீதரன், எஸ். ஜூட் தினேஷ், கவந்தர்,
ஆறுமுகராசா சபேஸ்வரன், உதயராசா சாலின், சுதர்சனா
சின்னத்தாரை, சிவகுரு மதிவேந்தன், சீ தொடாவத்தை, நிலிசா
அபே சுந்தர, சம்பத் தேசப்பிரிய, லசந்த ருஹானுகே, மெதலால்
வீரகுரிய, ஜயசிரி ஜயசேகர, அமீர் ஹுசைன் மற்றும் கௌசல்யா
வீரகோன் ஆகியோர்.

பிரதியாக்க ஆசிரியர்: கிரிஸ்டின் அலன்.
வுடிவமைப்பு: Gunnar Bauer
பதிப்புஎவர்ஸ் பிராங் - பெர்லின்

ஊடக கூட்டுறவு மற்றும் மாற்றங்களுக்கான (MiCT) இந்த
வெளியீடானது ஜேம்ஸியின் பொருளாதார அபிவிருத்தி
மற்றும் ஒத்துழைப்புக்கான சமஷ்டி அமைச்சினதும் ஐரோப்பிய
யூனியனினதும் அனுசரணையில் வெளியிடப்படுவதாகும். இந்த
அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள கருத்துக்களும் தகவல்களும்
நேரடியாக மேற்படி (BMZ) ஐரோப்பிய ஒன்றியம் அல்லது MiCT
ஆகியவற்றின் கருத்துக்களை பிரதிபலிக்க வேண்டும் என்ற
கட்டாயம் இல்லை.

தொடர்புகளுக்கு
Media in Cooperation and Transition
Brunnenstrasse 9
10119 Berlin
www.mict-international.org

யுடட சபைவள சநாநசஎநன 2016



Funded by
the European Union

With financial support from the



நல்லிணக்கம் தொடர்பான விடயங்களில்
இலங்கைப் பத்திரிகைகளின் ஊடக
வெளிப்பாடுகள்.
ஊடகவியலாளர்களின் வெளிப்படையான
ஆய்வு

6		அறிமுகம்
7	1	அரசியல் பின்னணி: சிவில் யுத்தம் மற்றும் நல்லிணக்க முற்சிகள்
10	2	ஊடகத்துறையில் ஏற்பட்ட அண்மைக்கால முன்னேற்றம்
13	3	பயிற்சியின் குறிக்கோளும் திட்டமுறையும்: ஊடகவியலாளர்களுக்கிடையிலான இயலுமையைக் கட்டியெழுப்புதல் தொடர்பான வெளிப்படையான ஆய்வு
15	4	அவதானிப்புக்கள்
16	4.1	சிங்களப் பத்திரிகைகளில், விடயங்களின் தெரிவு
20	4.2	சிங்கள பத்திரிகைகளில், பேச்சாளர் தெரிவு
20	4.3	சிங்கள பத்திரிகைகளின் கருத்துக்கள்.
21	4.4	தமிழ் பத்திரிகைகளில், விடயங்களின் தெரிவு
25	4.5	தமிழ் பத்திரிகைகளில், பேச்சாளர் தெரிவு
25	4.6	தமிழ் பத்திரிகைகளின் கருத்துக்கள்.
27	5	முடிவுரை
28		தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட வாசிப்புக்கான பட்டியல்
30		பின்னிணைப்பு

6

2015 ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட புதிய அரசியல் மாற்றத்துடன் சிங்கள மக்களுக்கும் தமிழ் மக்களுக்கும் இடையிலான நல்லிணக்க முயற்சியானது புதிய திருப்புமுனையாக அவதானத்தை ஈர்த்துள்ள விடயமாகியிருக்கின்றது. எதிர்கால சட்டவாக்க முயற்சியில் நல்லிணக்கமானது பிரதான இடத்தை வகிக்கும் என்பதை ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிரிசேனா மிகவும் தெளிவாக குறிப்பிட்டிருக்கின்றார். இதன் முதல் கட்ட நடவடிக்கையாக வடக்கில் இராணுவ கட்டுப்பாட்டில் இருந்த ஒருபகுதி காணிகளை மீள கையளிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதோடு நல்லிணக்க செயற்பாட்டை முன்னெடுப்பதற்காக தேவையான நிறுவன செயலணிகளை ஏற்படுத்தியிருப்பதுமாகும்.

அவ்வாறே உள்நாட்டு ஊடகங்களும் நல்லிணக்க நடவடிக்கைகள் தொடர்பான செய்திகள் தகவல்களை வெளியிடும் செயற்பாட்டையும் முன்னெடுக்க ஆரம்பித்துள்ளன என்று கூறலாம். இறுதிக்கட்ட யுத்தத்தில் நடைபெற்றதாக கூறப்படும் மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான ஐ.நா. வின் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையானது (இலங்கைக்கான அலுவலகத்தால் வெளியிடப்பட்டது) இந்த நடவடிக்கையில் ஒரு மைல் கல்லாக அமைவதோடு இலங்கையில் பொதுமக்கள் மத்தியில் நல்லிணக்க பொறிமுறை தொடர்பான வாத விவாதங்களுக்கான சந்தர்ப்பத்தையும் ஏற்படுத்தியிருக்கின்றது.

இவ்விடயங்கள் தொடர்பாக பத்திரிகைகளால் செய்யப்படுகின்ற அறிக்கையிடல்களானவை அதிகமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தக்கூடியதாக அமைவதால் ஊடக மற்றும் மாற்றங்களுக்கான கூட்டு ஒத்துழைப்பு அமைப்பின் (MiCT) கண்காணிப்பும் புலனாய்வும் இவ்விடயத்தில் மேலும் கருத்தாடல்களுக்கு வழியமைப்பதாக அமையும். இத்தகைய அறிக்கையிடல் தொடர்பாக தமிழ், சிங்கள பத்திரிகைகளின் போக்குகளை ஒப்பீட்டு ரீதியாக நோக்குவதும் நல்லிணக்க

விடயங்களை அறிக்கையிடுகின்ற போது இவ்விரு மொழிகளிலான பத்திரிகைகளும் தேர்ந்தெடுக்கின்ற விடயப் பரப்பு மற்றும் அவற்றுக்குரிய பேச்சாளர்கள் தொடர்பாக பரிசீலனை செய்வதுமே இந்த ஆய்வின் நோக்கமாக அமைகின்றது. நல்லிணக்கச் செயற்பாட்டிற்கான ஊடக அறிக்கையிடலின் தாக்கத்தை மதிப்பீடு செய்து அது தொடர்பான முடிவுரையை எழுதுவதற்கு இந்த ஆய்வின் பயன்பாடு உதவியாக அமையவிருக்கின்றது.

“ஆய்வினைத் தொடர்ந்து நடவடிக்கை” என்ற மாதிரியைப் பின்பற்றி உள்ளடக்க ஆய்வு தொடர்பாக முறையான பயிற்சி வழங்கப்பட்ட தமிழ் மற்றும் சிங்கள ஊடகவியலாளர் களைக் கொண்ட குழுவொன்றின் ஊடாக இந்த ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டது. ஊடகவியலாளர்களால் தாக்கமுள்ளதும் பயன்படத்தக்கதுமான முறையில் நல்லிணக்கம் தொடர்பான அறிக்கையிடலை எவ்வாறு முன்னெடுப்பது என்பதற்கு ஒப்பீட்டு ரீதியாக பத்திரிகை வெளியீடுகளை செயன்முறையாகக் கொண்டு ஆய்வு பூர்த்திய செய்யப்பட்டது. அதுமட்டுமல்லாது ஆய்வு ரீதியான திறமையை வளர்க்கும் வகையிலும் ஊடகவியலாளர்களின் திறன் விருத்திக்கு கைகொடுத்து நல்லிணக்க செயற்றிட்ட அறிக்கையிடலை முன்னெடுப்பதற்கான பயிற்சியை வழங்குவதை இலக்காகக் கொண்டு இந்த ஆய்வு முன்னெடுக்கப்பட்டது.



லங்கையானது இரண்டு தசாப்தங்களுக்கு மேலாக தமிழீழ விடுதலைப்புலிகள் இயக்கத்திற்கும் (எல்ரிஈஈ) இலங்கை இராணுவத்திற்கும் இடையில் உள்நாட்டு போர் சூழல் ஒன்றுக்கு முகம் கொடுத்த நாடாகும். இந்த யுத்த காலத்தில் ஏறத்தாழ 1 இலட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட பொதுமக்கள் உயிரிழந்திருப்பதோடு 10 இலட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட மக்கள் வெளிநாடுகளுக்கும் இடம் பெயர்ந்துள்ளனர் (Destradi 2009;). மேலாதிக்கம் செலுத்திவந்த சிங்கள அரசாங்கத்தால் சிறுபான்மை தமிழ் மக்களுக்கு எதிரான கட்டமைக்கப்பட்ட பாகுபாடு காட்டப்பட்டுவந்தது. இதன் விளைவாக 1980 ஆம் ஆண்டளவில் தமிழ் இளைஞர்கள் ஆயுதப் போராட்டத்தில் (ICG 2012:3) பிரவேசித்தனர். அதிகாரத்தை பரவலாக்குவதன் ஊடாக முரண்பாட்டை தீர்ப்பதற்கான பல முயற்சிகள் முன்னெடுக்கப்பட்டதோடு அவை தோல்வியடைந்த நிலையில் விடுதலைப் புலிகள் தனிநாட்டைப் பெறும் வரையில் போராடுவதென்று தீர்மானித்தனர்.

2009 ஆம் ஆண்டு மே 19 ஆம் திகதி மஹிந்த ராஜபக்ஷின் ஆட்சியில் இராணுவ நடவடிக்கை மூலம் விடுதலைப் புலிகளை முற்றாக அழிக்கும் வரையில் ஒரு தசாப்த காலத்திற்கு மேலாக வடக்கை தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள், தமது கட்டுப்பாட்டில் வைத்திருந்தனர். தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் இயக்கத்தின் தலைவர் வேலுப்பிள்ளை பிரபாகரன் யுத்தம் முடிவதற்கு ஒரு நாளைக்கு முன்னர் நாட்டை விட்டு வெளியேறுவதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டிருந்த நிலையில் இராணுவ வீரர் ஒருவரால் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார் (Destradi 2009).

இறுதிக்கட்ட போரானது சில மாதங்களுக்குள் சுமார் 20,000 இற்கும் மேற்பட்டவர்களை குறிப்பாக தமிழர்களைக் காவகொண்டு இரத்தத்தால் குளித்த காலமாகும் (Destradi 2009).¹ 2005 ஆம் ஆண்டு பதவிக்கு வந்த மஹிந்த ராஜபக்ஷவால் விடுதலைப்புலிகளை அழிப்பதற்காக முன்னெடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் சர்வதேசத்தின் கடுமையான அதிருப்தியை சம்பாதித்ததாகும்.² இரண்டு தரப்பினர்களாலும் மிலேச்சத்தனமாக மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதல்கள், கைதிகளை கொலை செய்தமை, பலவந்தமாக காணாமல் செய்யப்பட்டமை தொடர்பாக சர்வதேசத்திடம் இருந்து கடுமையான போர்க் குற்றச்சாட்டுக்கள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன.³ ஐக்கிய அமெரிக்கா உள்ளிட்ட நாடுகள் புலிகள் இயக்கத்தால் மேற்கொள்ளப்பட்ட தற்கொலைத் தாக்குதல்கள், உயர் அரசியல் தலைவர்களை கொலை செய்தமை, இனச் சுத்தீகரிப்பு மற்றும் சட்டவிரோதமான

1 Figures on casualties in the last months of the civil war are contested and most likely higher than 20,000. See International Crisis Group on this debate: <http://blog.crisisgroup.org/asia/2012/02/27/sri-lanka-dead-and-missing-the-need-for-an-accounting/>

2 International Crisis Group, 17 May 2010: „War Crimes in Sri Lanka”.

3 For instance by Human Rights Watch, Amnesty International and the United Nations High Commissioner for Human Rights

8

முறையில் ஆட்களைக் கடத்துதல், ஆயுதப் பயிற்சி வழங்குதல் தொடர்பாக குற்றச்சாட்டுக்களை முன்வைத்து 2005 ஆம் ஆண்டு ஐரோப்பிய யூனியன் விடுதலைப்புலிகள் இயக்கத்தை பயங்கரவாத அமைப்பு என பட்டியல்படுத்தியது.⁴

இறுதிக்கட்ட போரில் நிகழ்ந்ததாக கூறப்படும் மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான ஆழமான அறிக்கையொன்று ஐ.நா. அமைப்பின் மனித உரிமைகளுக்கான உயர் ஸ்தானிகர் சைத் பின் ரஅத் அல் ஹுசைனினால் அண்மையில் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றது. அவரது இறுதி அறிக்கையில் உள்நாட்டு வெளிநாட்டு நீதிபதிகளை உள்ளடக்கிய சர்வதேச நீதிமன்ற நடவடிக்கை மூலம் இந்த மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பாக மேலதிக விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்தள்ளார்⁵

2009 ஆம் ஆண்டு தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளின் தோல்வியுடன் தமிழ்த் தேசிய கூட்டமைப்பு தனிநாட்டு கோரிக்கை தொடர்பான எல்லா முயற்சிகளையும் கைவிட்டுவிட்டது. அதற்கு பதிலாக 2012 (ICG 2012) முதல் சமஷ்டி அடிப்படையிலான தீர்வை முன்வைத் திருக்கின்றது.

உள்நாட்டு போரின் போதும் அதன் பின்னரும் முரண்பாட்டை தீர்த்துவைக்கும் நோக்கில் இரு தரப்பினருடனும் உள்நாட்டு மற்றும் வெளிநாட்டு உதவியுடன் குறிப்பாக இந்தியா, நோர்வே ஆகிய நாடுகளின் உதவியுடன் பேச்சுவார்த்தை முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 1980 ஆம் ஆண்டுகளில் இருந்து மேற்கொள்ளப்பட்ட நல்லிணக்கத்திற்கான முக்கியமான முயற்சிகளின் சுருக்கம் இணைப்பாக தரப்பட்டுள்ளது.

2015இல் அரசியல் மாற்றம்.

2005 ஆம் ஆண்டு முதல் 2015 ஆம் ஆண்டு வரையில் ஸ்ரீ.ல.சு.க. யின் கீழ் மஹிந்த ராஜபக்ஷவின் ஆட்சி தொடர்ந்ததாயினும் அதில் அவரது குடும்ப ஆதிக்கம் மேலோங்கிக் காணப்பட்டது. அன்றைய ஆட்சிக் காலத்தில் ஒருவகையான அராஜக நிர்வாகப் போக்கே நாட்டில் நடைபெற்றது. அப்பட்டமான மனித உரிமை மீறல்கள் இடம்பெற்ற காலகட்டமாகும். இறுதிக்கட்டப் போரில் மஹிந்தவின் தலைமைத்துவத்தின் கீழ் பொதுமக்கள் மீதான தடைகளும் அநீதிகளும் மலிந்து காணப்பட்டதாக குற்றச்சாட்டுக்கள் முன்வைக்கப் பட்டுள்ளன. (வெக்னர் 2015: நடராஜன் 2012)

2009இல் எல்லீஐ வெற்றி கொண்ட பின் ஜனாதிபதி ராஜபக்ஷ இலங்கையில் இன முரண்பாட்டுக்குத் தீர்வு காண்பதற்காக 2010 டிசெம்பரில் கற்றறிந்த பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு(எல்எல்ஆர்சி)வை

உருவாக்கினார். ஏவ்வாறாயினும் இன்றுவரை எல்எல்ஆர்சியால் செய்துமுடிக்கப்பட்டு வெளியிடப்பட்ட 189 பரிந்துரைகளில் 20வீதம் மட்டும் முடிக்கப்பட்டுள்ள நிலையில் 57வீதம் பகுதியாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.மிஞ்சியுள்ள 22வீதமும் தொடர்படாமலே உள்ளது.⁶

மந்த கதியிலான நடைமுறைப்படுத்துகையானது தமிழ் சமூகத்திடையே ஏமாற்றத்தை உருவாக்கியது.அத்துடன் நல்லிணக்க செயல்முறையில் அரசியல் நோக்கு மற்றும் அர்ப்பணிப்பு குறைபாடு ராஜபக்ஷ அரசின்கீழ் இருந்தது.

2015 ஜனவரி 08 ஆம் திகதி ஐ.தே.முன்னணியின் கீழ் நல்லாட்சித் தத்துவத்தை முன்னிலைப்படுத்தியதாக முன்னாள் சுகாதார அமைச்சர் மைத்திரிபால சிரிசேனாவால் மஹிந்த ராஜபக்ஷவிற்கு சற்றும் எதிர்பாராத தோல்வி ஏற்பட்டது(UNFGG). இந்த அரசியல் மாற்றம் நாட்டில் பாரிய ஜனநாயக அடிப்படைகளைப் பின்பற்றிய ஆட்சி ஏற்பட அடிப்படை உந்துதலாக அமைந்தது என்று உள்நாட்டு வெளிநாட்டு அரசியல் அவதானிகள் சுட்டிக்காட்டினர் (வெக்னர் 2015). அப்போதைய ஜனாதிபதித் தேர்தல் பிரச்சாரங்களின்போது நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி முறை நீக்கப்படும், ஊழல் மோசடிகளுக்கு எதிராக கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும், போன்ற விடயங்கள் வாக்குறுதிகளாக சொல்லப்பட்டன. ஐ.தே.மு. யின் ஆச்சரியமிக்க வெற்றியையடுத்து வழங்கப்பட்ட தேர்தல்கால வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற 100 நாள் வேலைத்திட்டம் ஒன்றும் முன்வைக்கப்பட்டது. அந்த வேலைத்திட்டங்களில் தகவல் பெறுவதற்கான உரிமைச் சட்டம், சுயாதீன ஆணைக் குழுக்களை நியமிப்பதற்கான நடவடிக்கை குறிப்பாக தேசிய பொலீஸ் ஆணைக்குழு, தேர்தல் ஆணைக்குழு, ஜனாதிபதியின் நிறைவேற்று அதிகாரங்கள் குறைப்பு உட்பட பலவிடயங்கள் அடங்குகின்றன⁷

அரசியல் அமைப்பிற்கான 19 ஆவது திருத்தம் நிறைவேற்றப்பட்டமை மைத்திரிபால சிரிசேனாவின் ஆட்சியில் வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வாக கருதப்பட்டது. 18 ஆவது திருத்தம் ஊடாக மஹிந்த தனதாக்கிக்கொண்ட சில அதிகாரங்கள் செயலற்றதாக் கப்பட்டதோடு அந்த திருத்தம் மூலம் இல்லாமலாக்கப்பட்ட சில விடயங்கள் மிண்டும் அரசியல் அமைப்பிற்குள் கொண்டு வரப்பட்டது.

ஜனாதிபதி சிரிசேனா நல்லிணக்கம் தொடர்பான செயற்றிட்டத்தை முன்னெடுப்பதற்காக தனிஇலாகா ஒன்றை ஏற்படுத்தினார். அமைச்சர் மனோ கனேசனின் தலைமையிலான தேசிய கலந்துரையாடலுக்கான அமைச்சு, முன்னாள் ஜனாதிபதி சந்திரிகா பண்டாரநாயக்கா குமாரதுங்காவின் தலைமையிலான தேசிய ஒருமைப்பாடு மற்றும்

4 Official Journal of the European Union, COUNCIL COMMON POSITION 2006/380/CFSP of 29 May 2006

5 See Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, Report of the OHCHR Investigation on Sri

6 VeritéResearch (2016), Sri Lanka: LLRC Implementation Monitor – Statistical and Analytical Review No.4

7 complexnewera, Global Observatory; <https://theglobalobservatory.org/2015/05/sri-lanka-sirisena-tamil-tigers/>

நல்லிணக்கத்திற்கான அலுவலகம் மற்றும் ஜனாதிபதியின் தலைமையிலான நல்லிணக்கத்திற்கான குழு என்பன இதில் பிரதான விடயங்களாகும். அத்துடன் எதிர்வரும் பாராளுமன்றத் தேர்தலில் நல்லிணக்கம் நாட்டில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக அமையும் என்றும் ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிரிசேனா அறிவித்திருந்தார்.⁸

நல்லிணக்க செயற்பாட்டில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்த முக்கிய விடயங்களாக வடக்கில் இராணுவ பாதுகாப்பை மீளமைத்தல், காணாமல் போனவர்கள் மற்றும் அவர்களது குடும்பத்தவர்களது மன நிம்மதிக்காக தேவையான நடவடிக்கைகளுக்காக ஆணைக்குழு நியமிக்கப்பட்டமை, உள்ளநாட்டு வெளிநாட்டு நீதிபதிகளை உள்ளடக்கியதாக ஹைபிரய்ட் நீதிமன்றம் தொடர்பான யோசனை (அதற்கு நிகரான முன்னேற்றமாக சர்வதேச கண்காணிப்பாளர்களை ஏற்றுக்கொள்ளல்) உள்ளநாட்டில் உண்மையைக் கண்டறியும் ஆணைக்குழு, ஐ.நா. அறிக்கைக்கு பதிலளிப்பதற்கான திட்டம், அரசியல் கைதிகளை விடுதலை செய்வது தொடர்பான நடவடிக்கை, சிறுபான்மையினருக்கான பாதுகாப்பு, வடக்கு மற்றும் தெற்கிற்கு இடையில் சமாதான சூழலை உறுதிப்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்தல் உட்பட மேலும் பல விடயங்கள் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்தன.

அடுத்த மைல்கல்லாக அமைந்திருந்த விடயம் ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு, (OHCHR) இலங்கையில் ஆயுத முரண்பாடு நடைபெற்ற காலப்பகுதியில் நடைபெற்றதாக சொல்லப்பட்ட மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பாக முன்வைக்கப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்களை விசாரணை செய்வதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்படமையாகும்.⁹ விசாரணைகளும் கண்டறிதல்களும் இலங்கை இராணுவத்திற்கும் போர் வீரர்களுக்கும் களங்கத்தை ஏற்படுத்தும் வகையில் ஒருபக்க சார்பானவை என்று சில அரசியல்வாதிகள் எதிர்ப்பு வெளியிட்டுள்ளனர். சில விடயங்களிலான பின்போடல்களைத் தொடர்ந்து மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு 2015 செப்டம்பர் 18 ஆம் திகதி ஐ.நா. விசாரணை அறிக்கையை வெளியிட்டது.

அந்த அறிக்கையின்படி மனித உரிமை மீறல்கள், போர்க்காலத்தில் கடைப்பிடிக்க வேண்டிய சர்வதேச சட்டங்கள் மீறப்பட்டுள்ளமைக்கான போதிய ஆதாரங்கள் இருப்பது உறுதியாகியிருக்கின்றது.¹⁰ சட்டத்தின் முன் இவை சம்பந்திக்கப்பட்டிருந்தால் அவற்றுள் அதிகமான குற்றச்சாட்டுக்கள் மனித உரிமை மீறல்களாக அல்லது மனிதாபிமானத்திற்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுக்களாக அடையாளம் காணத்தக்கவைகளாகும்.

எவ்வாறாயினும் குற்றச்சாட்டுக்கள் போர்க் குற்றங்கள் அல்லது மனிதாபிமானத்திற்கு எதிரான குற்றங்கள் என்பதன் அடிப்படையில் நோக்கத்தக்கவைகளாக உள்ளன. இதற்கான அலுவலகம் பொதுமக்களைத் தூண்டும் வகையில் ஒருபக்க சார்பான குற்றச்சாட்டுக்களை புறக்கணித்ததாக நடவடிக்கைகளை முன்னெடுத்து வருகின்றது.

சர்வதேச மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் இலங்கை அலுவலகம் சர்வதேச மற்றும் உள்ளநாட்டு வெளிநாட்டு நீதிபதிகளை உள்ளடக்கிய 'ஹைபிரய்ட்' நீதிமன்றம் அமைய வேண்டும் என்ற சிபாரிசை செய்திருக்கின்றது. உள்ளநாட்டில் தொழில்நுட்ப முறையானது மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான விசாரணைகளை மேற்கொள்ள போதுமான அறிவு மற்றும் நுட்ப முறைகளிலான குறைபாடுகளைக் கொண்டாதாகையால் இந்த நடவடிக்கை அவசியம் என்று இலங்கை அலுவலகம் சிபாரிசு செய்திருக்கின்றது. இந்த சிபாரிசுகளை உள்ளநாட்டில் இயங்கும் பௌத்த தீவிர போக்காளர்கள் நிராகரித்திருப்பதோடு இந்த நடவடிக்கை உள்ளநாட்டு விவகாரங்களில் சர்வதேச தலையீட்டுக்கு வழிவகுக்கின்றது என்றும் குற்றம்சாட்டியுள்ளனர்.

இரண்டு தசாப்த கால சிவில் யுத்தம் காரணமாக சிங்கள மக்களுக்கும் தமிழ் மக்களுக்கும் இடையிலான நல்லுறவு பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அத்தியாயம் 2 இல் கூறப்பட்டது போன்று 2009 இல் யுத்தம் முடிவடைந்த போதும் அதற்கு முன்னரும் பின்னரும் பல நல்லிணக்க முயற்சிகள் தோல்வி கண்டுள்ளன. இந்த நிலையில் புதிய அரசாங்கத்தின் புதிய ஆரம்பம் குறிப்பாக வடக்கில் தமிழ் மக்கள் மத்தியில் பல எதிர்பார்ப்புக்களை ஏற்படுத்தியிருக்கின்றன.

ம

ஹிந்த ராஜபக்ஷவின் ஆட்சியில், 2005 ஆம் ஆண்டு முதல் 2015 ஆம் ஆண்டு வரையிலான காலப்பகுதியில் இலங்கை ஊடகங்கள் அரசாங்க கட்டுப்பாட்டில் இருந்ததுடன் பெதுமக்களது அபிப்பிராயங்களை கட்டியெழுப்புவதற்காக குறைந்தளவு வாய்ப்புக்களே அவற்றுக்கு வழங்கப்பட்டு வந்திருப்பதை அவதானிக்க முடிகின்றது. அரச ஊடகமானது அரச கொள்கையின் நெறியாழ்கையிலே பொது மக்களின் அபிப்பிராயத்தை கட்டியெழுப்பும் கருவியாக செயல்பட்டிருக்கின்றது. ஊடகத்துறையில் அரச கட்டுப்பாட்டில் உள்ள ஊடகங்கள் தவிர்ந்த அதிகளவிலான ஊடகங்கள் தனியார் ஊடகங்களாக உள்ளன.¹¹ ஆனாலும் ஊடக அனுமதிப்பத்திரம் வழங்கும் பொறுப்பு அரச கட்டுப்பாட்டிலே இருந்து வருகின்றது. இந்த அனுமதிப்பத்திரம் வழங்கும் போது அரச கவனம் செலுத்தப்படுவதால் அதிகமான தனியார் ஊடகங்கள் இயன்றவரையில் அரசாங்கத்துடன் முரண்பாடுகளை ஏற்படுத்திக் கொள்வதை தவிர்த்து வருகின்றன. (ஊடக மறுசீரமைப்புக்கான செயலகம் :2016: 60) ஊடக சுதந்திரம் மதிக்கப்படாத நாடுகள் வரிசையில் இலங்கை பற்றிய அறிக்கையும் நீண்ட காலமாக ஊடக சுதந்திரம் நசுக்கப்படுகின்ற இடத்திலே காட்டப்பட்டு வந்திருக்கின்றது. அதிகமான பத்திரிகை ஆசிரியர்களும் ஊடகவியலாளர்களும் என்றோ ஒருநாள் தான் ஊழல் மோசடிகள் மற்றும் மனித உரிமை மீறல்கள் பற்றிய செய்திகள் தகவல்களை சுட்டிக்காட்டுபவர்களாக இருக்கின்றனர். (நடராஜன் 2012, டெஸ்ராடி :2009 :6)

இறுதிக்கட்ட போரின்போது மட்டுமல்லாது ஐ.நா. பிரதிநிதிகள் கூட யுத்தம் நடைபெற்ற பகுதிகளுக்கு விஜயம் செய்வது அனுமதிக்கப்படவில்லை. வாரக்கணக்கில் தொலைத் தொடர்பு வசதிகளும் துண்டிக்கப்பட்டு வடக்கிற்கான தொடர்பாடல் வசதிகள் செயலிழந்திருந்த நிலையில் இருந்தன.

விடுதலைப் புலிகளை அரசாங்கம் அழித்து ஒழிப்போது களத்தில் ஏற்பட்ட உண்மை நிலவரங்களை உலகிற்கு வெளிவராமல் மறைப்பதற்கு அரசாங்கம் மேற்கொண்ட மற்றுமொரு வழிமுறை இதுவாகும். (நடராஜன் 2012 :8)

2015 ஜனவரியில் ஏற்பட்ட புதிய அரசியல் மாற்றமானது ஊடக சுதந்திரத்திலும் கருத்து வெளிப்பாட்டு சுதந்திரத்திலும் பாரிய மாற்றத்தை கொண்டுவந்தது எனலாம். ஊழல்களை புலனாய்வு செய்து தகவல்களை வெளியிடுவது, அரசாங்கத்தை விமர்சித்தல், அதிகார துஷ்பிரயோகங்கள் பற்றிய தகவல்களை வெளியிடுவது, பகிரங்கமாக அது தொடர்பாக விவாதங்களை நடத்துவது என்று பல விடயங்களில் இன்று ஊடகவியலாளர்கள் சுதந்திரமாக செயற்படும் நிலை உருவாகியிருக்கின்றது. அத்துடன் முன்னைய ஆட்சியில் நடைபெற்ற கொலைகள் மற்றும் ஊழல்

மோசடிகள் தொடர்பாக இன்று கடுமையான விமர்சனங்களை முன்வைக்கும் இயலுமான நிலை உருவாகியிருக்கின்றது. அத்துடன் நல்லிணக்க செயற்பாடு, வடக்கில் இராணுவ கட்டுப்பாட்டில் உள்ள காணிகளை மீள ஒப்படைத்தல், மனித உரிமைகள் அலுவலகத்தின் செயற்பாடுகள் குறிப்பாக அரசியல் கைதிகளின் விடுதலை, காணாமல் போனவர்களை கண்டுபிடிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள், உட்பட பல விடயங்கள் குறித்து ஊடகங்களாலும் இயலுமான தகவல்களை வெளிப்படுத்தும் சூழல் காணப்படுகின்றது. மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை வெளியாவதற்கு முன்னர் நாட்டில் மக்கள் மத்தியில் ஒருவகையான பதற்றமான சூழ்நிலை இருந்து வந்ததோடு அந்த அறிக்கை தொடர்பாக ஊடகங்கள் தகவல்களை வெளியிட ஆரம்பித்துவந்த நிலைமையில் மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

கடந்த 10 வருடங்களாக இணையத் தளங்கள் தகவல்களை வெளிப்படுத்த முடியாதவாறு எந்தவிதமான சட்ட அங்கீகாரமும் இன்றி முடக்கப்பட்டிருந்தன. லங்கா ஈ நியஸ், தமிழ் நெட், லங்கா மிரர், கொழும்பு டெலிகிராப் போன்ற இணையத்தளங்களை பார்வையிட முடியாதவாறு முடக்கப்பட்டிருந்ததை குறிப்பிடலாம். இதில் அரசியல் செயற்பாடும் வெளிப்படையாக இருந்த நிலையில் அதனை அரசாங்கம் இல்லை என்று மறுத்தே வந்திருக்கின்றது. (ஊடக மறுசீரமைப்புக்கான செயலகம் :2016: 44 - 45) எவ்வாறாயினும் 2015 ஆம் ஆண்டு முதல் இத்தகைய தடைகள் எதுவும் இல்லை. எல்லா இணையத்தளங்களும் செயற்பட முடிந்திருப்பதோடு புதிய அரசாங்கத்தின் ஊடக கொள்கையில் தெளிவான மாற்றம் நிகழ்ந்திருப்பதை காட்டுகின்றது. ஊடக நிலையில் ஏற்பட்டுள்ள புதிய மாற்றம் காரணமாக ஊடகவியலாளர்கள் ஊடக சுதந்திரத்தை பொறுப்புணர்வுடன் கையாளக்கூடிய நிலைமையும் உருவாகியிருக்கின்றது என்றே கூற வேண்டும். சிலவகையான விருவிருப்பான தகவல்களை வெளிப்படுத்தும் முறை, செய்தி மூலங்களை தொழில் தகைமைக்கு புறம்பான முறையில் கையாள்வது, உண்மைக்கு புறம்பானதும் ஆதராமற்றதுமான தகவல்களை வெளிப்படுத்துவது தொடர்பாக ஊடகவியலாளர்களும் அரசியல்வாதிகளும் விமர்சிக்கும் நிலையும் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. (ஊடக மறுசீரமைப்புக்கான செயலகம் :2016: 30)

விமர்சனங்களின் விளைவாக பத்திரிகைப் பேரவையை மீண்டும் நிலைநிறுத்துவது தொடர்பாக ஜனாதிபதி கவனம் செலுத்தியிருப்பதோடு அதன் மூலம் தவறிழைத்தலை ஓரளவிற்காவது தண்டிக்கும் மற்றும் கண்காணிக்கும் நிலை ஏற்படலாம் என்று கருதப்படுகின்றது. ஐக்கிய மக்கள் சுதந்திர முன்னணி அதன் தேர்தல் வாக்குறுதியில் இதற்கான உறுதி மொழியை வழங்கியிருந்ததோடு இந்த நகர்வை ஊடகத்துறையும் பொதுமக்களும் வரவேற்கவில்லை. பதிலாக சுய கட்டுப்பாட்டு ஒழுக்கக்கோவை பொறிமுறையை முன்னெடுக்கும் கடந்த 10 வருடங்களுக்கு மேலாக 1000

இற்கும் அதிகமான முறைப்பாடுகளை பதிவு செய்துள்ள இலங்கை பத்திரிகை முறைப்பாட்டு அணைக்குழுவின¹³ செயற்பாடுகளை மேலும் பலப்படுத்தவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு இலங்கை பத்திரிகை ஸ்தாபனம் அழுத்தங்களை பிரயோகித்து வருகின்றது.

மற்றுமொரு தேர்தல் வாக்குறுதியாக சொல்லப்பட்ட விடயம்தான் தகவல்பெறுவதற்கான உரிமைச் சட்டமூலமாகும். இச்சட்டமூலம் ஒரு தசாப்தத்திற்கு மேலாக பாராளுமன்றத்தில் தேக்கமடைந்திருந்ததாகும். 2016 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் இந்த சட்டமூலம் மீண்டும் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட போதும் அதற்கான ஆர்வம் மந்தகதியிலே காணப்பட்டது.¹² இருந்தாலும் 2016 ஆண்டில் இந்த சட்டமூலம் நிறைவேறியது. ஊடகவியலாளர்கள் சட்டமூலம் தொடர்பாக திருப்தியடைந்தாலும் அமுலாக்கத்தில் காணப்படும் பிரச்சினைகளாக தேவைப்படும் வளம், அறிவு, பயிற்சி, அரசியல் திருப்திப் படுத்தல் என்பன பாரிய சவால்களாக இருக்கின்றன. அதிகமான ஊடகவியலாளர்கள் இது தொடர்பாக போதுமான அறிவு இல்லாதவர்களாக உள்ளனர். அத்துடன் அமுலாக்கம் பற்றி நிர்வாகத்துறையினருக்கு போதுமான பயிற்சிகள் வழங்கப்பட வேண்டியிருக்கின்றது.

அடுத்த முக்கியமான விடயமாக இருந்து வருவது பகிரங்கப்படுத்தப்படாத அடிப்படையில் ஊடக அமைச்சால் கையாளப்பட்டு வருகின்ற ஊடக அனுமதிப்பத்திரம் வழங்கும் நடைமுறையாகும். 1991 ஆம் ஆண்டில் இருந்து புதிதாக ஊடக அனுமதிப்பத்திரம் ஒன்றை பெறுவதற்காக முயற்சிக்கும் ஒரு நிறுவனம் அல்லது நபர் 41 தேவைப்பாடுகளை திருப்திப்படுத்த வேண்டிய கட்டப்பாடு இருந்து வருகின்றது. (பார்க்க: ஊடக அறிக்கை :2016: 32) ஸ்ரீ லங்கா ரூபவாஹினிக்கு கூட்டுத்தாபனம் மற்றும் இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனம் என்பவற்றிற்கு ஊடக அமைச்சே பொறுப்பாக இருந்து வருகின்றது. ஆனாலும் அரசு ஊடகங்களுக்கு இத்தகைய கட்டுப்பாடுகள் காணப்படவில்லை.

அவ்வாறே தெற்கில் இருந்து இயங்கும் ஊடகங்கள் மொழி ரீதியாக சிங்களம் மற்றும் தமிழ் என்ற அடிப்படையில் வேறுபட்டதாகவும் இருக்கின்றன. அதிகமான சிங்கள ஊடகங்களுக்கு பல்வேறு காரணங்களின் அடிப்படையில் வடக்கிற்கு செய்தியாளர்கள் இல்லாத நிலை காணப்படுகின்றது. அதனால் இரண்டு இனங்கள் பற்றியதுமான தகவல்களை சரியாக வெளிப்படுத்துவதிலும் மக்கள் உண்மைகளை அறிந்து கொள்வதிலும் குறைபாடுகள் இருந்து வருகின்றன.

பொதுவாக பேசும் போது நாட்டின் ஊடக நடத்தையானது தமிழ், சிங்களம் என்று இரண்டு வெவ்வேறு உப பிரிவுகளாக பிரிக்கப்பட்டதாக இருந்து வருகின்றது. பல தசாப்தங்களாக

12 மேலதிக தகவல்களுக்கு இலங்கை பத்திரிகை முறைப்பாட்டு ஆணைக்குழுவின் இணையத்தளத்தை பார்க்கவும்.: <http://www.pccsl.lk>

12

நடைபெற்று வந்த உள்நாட்டு யுத்த நிலை இவ்வாறு இரு துருவங்களாக பிரித்துவிட்டது. இலங்கை அரசாங்கமும் விடுதலைப் புலிகள் இயக்கமும் அவற்றின் தனிப்பட்ட நிகழ்ச்சி நிரலுக்கு ஏற்ப சுதந்திரமான தகவல் பெறும் மற்றும் வெளிப்படுத்தும் செயற்பாட்டை முடக்கியே வந்திருக்கின்றன. யுத்தம் முடிவடைந்ததும் இரு தரப்பினரும் அவர்களது அரசியல் மற்றும் வரலாற்று ரீதியான தேவைப்பாடுகளை முன்வைத்து தமது இனம் சார்ந்த விடயங்களை முன்னிலைப்படுத்திக் கொண்டிருக்கின்றனர். நல்லிணக்க செயற்பாட்டில் ஆர்வம் மற்றும் அதற்கான ஒத்துழைப்பின் போக்குகளைக் கண்டறிவதே இந்த ஆய்வின் குறிக்கோளாகும்.

இலங்கை ஊடகங்களைப் பொறுத்தவரையில் நல்லிணக்க செயற்பாட்டுடன் தொடர்புடைய வகையில், அரசியல் கைதிகளை விடுவிப்பது, வடக்கில் இராணுவ கட்டப்பாட்டில் உள்ள காணிகளை மீள கையளித்தல், சமஷ்டி தொடர்பான விடயங்களிலான கேள்விகள், வடக்கில் நிலைகொண்டுள்ள இராணுவத்தை மீளமைத்தல் , அகதிகளின் மீள் வருகை மற்றும் அவர்களுக்கு நஷ்டஈடு வழங்குவது உள்ளிட்ட விடயங்களிலான தகவல்களை வெளியிடுவதில் 2015 ஆம் ஆண்டின் அரைவாசி காலப்பகுதியில் ஓரளவிற்கு விருப்பமின்மை காணப்பட்டது. ஐ.நா வின் ஆரம்ப அறிக்கையால் ஓரளவிற்கு இலங்கையில் அச்சமான நிலைமை காணப்பட்டதாயினும் 2016 ஆம் ஆண்டு அக்டோபரில் வெளியான அறிக்கைக்கு நன்றி தெரிவிக்க வேண்டும். ஏனெனில் அந்த அறிக்கையின் பின்னரே நல்லிணக்க செயற்பாடுகள் பற்றிய விடயங்களை பகிரங்கமாக பேசவும் விவாதிக்கவும் கூடிய சாதகமான நிலை உருவாகியது.

பயிற்சியின் முறைமையும் குறிக்கோளும் ஊடகவியலாளாக எளின் இயலுமையை கடடி யெழுப்பு ம் உள்ள டகக் ஆயவு

அ

13

ரசாங்கத்தின் அண்மைய நிலையில் ஏற்பட்டுள்ள மாற்றங்களிலான பின்னடைவைத் தொடர்ந்து நல்லிணக்க விடயங்கள் 'த கட்டமரான்' என்ற இணையத்தளம் ஊடாக பிரசுரம் செய்வதற்கும் அதன் ஊடாக ஊக்கமளிக்கவும் அந்த செயற்பாட்டை முன்னெடுக்க தேவையான ஊடகவியலாளர்களை பயிற்சியளித்து ஊடக திறன்களை வளர்க்கும் திட்டம் ஒன்றை ஜேர்மனியைத் தளமாகக் கொண்ட ஊடக வழிகாட்டல் நிறுவனமான MiCT ஆரம்பித்தது. இலங்கை பத்திரிகை ஸ்தாபனம் மற்றும் யாழ் ஊடக வள பயிற்சி நிலையம் என்பன இத்திட்டத்தின் கூட்டுப் பங்களிகளாவர். இதன் முதல் கட்டமாக இலங்கையின் ஊடகங்களான குறிப்பாக பத்திரிகைகள் அரசாங்கத்தின் நல்லிணக்க பொறிமுறையை எவ்வாறு அறிக்கையிடுகின்றது என்ற விடயத்தை கண்காணித்தது. இந்த கண்காணிப்பு நடவடிக்கையை மேற்கொள்வதற்காக வடக்கு மற்றும் தெற்கை உள்ளடக்கியதாக சிங்களம் மற்றும் தமிழ் மொழிகளிலான 18 ஊடகவியலாளர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். இந்த ஆய்வுக்காக 2016 பெப்ரவரி மாதத்திலான பத்திரிகைகளில் செய்யப்பட்ட அறிக்கையிடல்கள் கவனத்தில் எடுக்கப்பட்டமை இந்த ஆய்வின் பிரதான பேசுபொருளாகும். (அத்தியாயம் 5 யை பார்க்கவும்) குறிப்பாக உள்ளாட்டு ஊடகங்களில் அர்த்தமுள்ளதுமானதுமான அடிப்படையில் இத்தகைய விடயங்களை அறிக்கையிடுவது அல்லது செய்தி மற்றும் தகவல்களாக வெளிப்படுத்துவது என்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டு தேவையான பயிற்சி, திறன் விருத்தி, இயலுமை அதிகரிப்பு மற்றும் சரியான முறையில் விடயங்களை அடையாளம் காண்பது உட்பட முக்கியமான பயிற்சிகள் வழங்கப்பட்டன.

ஆய்வு முறையின் அடிப்படை தொடர்பாக கலந்துரையாடப்படுவதற்காக 2016 இன் ஆரம்பத்தில் தெரிவு செய்யப்பட்ட ஊடகவியலாளர்கள் அனைவரும் கொழும்புக்கு அழைக்கப்பட்டு இலங்கை பத்திரிகை ஸ்தாபனத்தில் கலந்துரையாடல் நடத்தப்பட்டது. இந்த ஊடகவியலாளர்களுக்கு உள்ளடக்க ஆய்வு தொடர்பான விடயங்களில் விளக்கமளிக்கப்பட்டது. ஆய்வொன்றின் அடிப்படையை கட்டியெழுப்புவது, விடயப் பரப்பை சரியான முறையில் அடையாளம் காண்பது தொடர்பாக ஆழிவூட்டல் செய்யப்பட்டது.

பின்வரும் பத்திரிகைகளில் பிரசுரமான விடயங்கள் இந்த பயிற்சியின்போது ஊடகவியலாளர்களால் பரிசீலனைக்கு

14

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது¹³ உரிய நல்லிணக்கம்¹⁴ தொடர்பான கட்டுரைகள் கீழ்வரும் பத்திரிகைகளில் பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்தன.

சிங்களம்

- மவ்பிம (ஸ்ரான்டர்ட் நியூஸ்பேயர்ஸ் லிமிடட்)
- தினமின (லேக்ஹவுஸ் நிறுவனம்)
- சிலுமின (லேக்ஹவுஸ் நிறுவனம்)
- திவயின (உபாலி பத்திரிகை நிறுவன வெளியீடு)
- லங்காதீப் (விஜய பப்லிகேசன்)

தமிழ்

- தினக்குரல் (தினக்குரல் வெளியீட்டு தனியார் நிறுவனம்)
- தினகரன் (லேக்ஹவுஸ் நிறுவனம்)
- உதயன் (யாழ்ப்பாணம் - உதயன் வெளியீட்டு நிறுவனம்)
- வீரகேசரி (எக்ஸ்பிரஸ் நியூஸ்பேயர்ஸ் தனியார் நிறுவனம்)

இரு பிரதான அரசியல் முகாம்களையும் பிரதிநிதித்துவம் செய்யும் வகையில் இரண்டு மொழிகளிலுமான கட்டுரைகள் திரட்டப்பட்டன. உள்ளடக்க ஆய்வில் முக்கியமாக பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பாக கவனம் செலுத்துமாறு கேட்கப்பட்டது.¹⁵

- நல்லிணக்கம் தொடர்பாக பிரசுரிக்கப்பட்ட 30 கட்டுரைகளை தெரிவு செய்யுமாறு கேட்கப்பட்டது. தெரிவு செய்யப்பட்ட மாதத்தில் பிரசுரமான இத்தகைய கட்டுரைகளின் உள்ளடக்கம், ஒதுக்கப்பட்ட இடம், அளவு, விடயம் சொல்லும் தகவல் என்பன தொடர்பாக கவனம் செலுத்தப்பட்டது.
- இந்த ஆய்வு பின்வரும் தலைப்புக்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு மேற்கொள்ளப்பட்டது. சட்ட ஆட்சி,

13 More precisely, each pair of journalists was asked to select the 30 most relevant articles about reconciliation from all articles published by a newspaper that month. Relevance was defined by the centrality, prominence and length of an article.

14 The research process included brainstorming on current reconciliation issues which resulted in the following list of topics: rule of law, the fate of missing persons and their families, the truth commission, the Hybrid Court (composition, procedure, role of international observers), devolution of power, the UN report, property restitution/resettlement, reparations/compensations, political prisoners, north vs. south (federation, peaceful coexistence), protection of minorities, the national anthem, NGOs and constitutional reform.

15 The methodological approach and discourse analysis training for journalists was headed by Prof. Michael Meyen (department of communications studies and media research of the Ludwig Maximilian University in Munich) and supported by Anke Fiedler and Anja Wollenberg (MiCT). Deepanjalie Abeywardana from the Verité Research Institute in Colombo supported the journalists in the course of the analysis and in drafting the final report at hand. Lydia Gitanjalie Thiagarajah supported the analysis of the Tamil newspapers and the drafting of the report on that part.

காணாமல் போனவர்கள் பற்றிய விடயங்கள், அவர்களது குடும்பங்களின் நிலை, அது தொடர்பாக கண்டறிய நியமிக்கப்பட்ட ஆணைக்குழு, ஹைபிரிட் நீதிமன்றம் பற்றிய விடயங்கள், ஐ.நா. அறிக்கை, சிறுபான்மையினருக்கான பாதுகாப்பு, தேசிய கீதம், அரச சார்பற்ற நிறுவனங்கள் மற்றும் அரசியல் அமைப்பு சீர்திருத்தம் பற்றியதான விடயங்கள்.

- பத்திரிகைகளால் முன்னுரிமை வழங்கப்பட்ட விடயங்கள் (உரிய விடயத்திற்கு போதுமான முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட்டதா? எந்த விடயம் கவனம் செலுத்தப்படவில்லை)
- பேச்சாளர்கள் (விடயத்துடன் பிரதானமாக சம்பந்தப்பட்டவர்கள் யார்? யார் விடயத்திற்குள் உட்படுத்தப்படவில்லை?)
- விடயத்தை முன்வைக்கும் அமைப்பு (புகைப்படத்தெரிவு, பொருத்தப்பாடு மற்றும் தலைப்புக்களின் மாதிரி வடிவம், மொழிப் பிரயோகம்)
- • முன்வைக்கும் செய்தி அல்லது விளக்கம் (பத்திரிகையால் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள விடயம் அல்லது வழங்கப்படும் தகவல் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள அமைப்பு)

இந்த ஆய்வில் இரு பிரதான இனங்களுக்குமான இரு வகையான மொழிகளையும் கொண்ட பத்திரிகைகளாலும் குறித்த விடயம் தொடர்பாக கட்டுரைகளைப் பிரசுரம் செய்யும் போது மேலே சொல்லப்பட்ட போக்கைப் பின்பற்றியதாக அமைந்திருக்கின்றதா? என்பதை கண்டறிவது பிரதான குறிக்கோளாகும்.

2016 பெப்ரவரி மாதம் செய்யப்பட்ட இந்த ஆய்வில் பின்வரும் அடிப்படையில் நல்லிணக்க செயற்பாட்டுடன் சம்பந்தப்பட்ட தகவல்கள் உள்ளடக்கப் பட்டிருந்தன.

- 2016 பெப்ரவரி 04 ஆம் திகதி தமிழ் மொழியில் தேசிய கீதம் இசைக்கப்பட்டமை
- ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் செய்த ர அத் அல் ஹுசைனின் இலங்கை விஜயம்
- வட மாகாண ஆளுநராக நியமிக்கப்பட்ட ரெஜினோல்ட் குரேயின் நியமனம்
- அரசியல் அமைப்பிற்கான திருத்த யோசனை

பின்வரும் அத்தியாயத்தில் இந்த ஆய்வின் பிரதான கண்காணிப்பு தொடர்பான தகவல்களை நீங்கள் அறிந்துகொள்ள முடியும்.

2016

15

ஆம் அண்டு பெப்ரவரி மாதம் செய்யப்பட்ட அவதானிப்புகளின் அடிப்படையில் நல்லிணக்க செயற்பாட்டுடன் சம்பந்தப்பட்ட பின்வரும் விடயங்கள் அறிக்கையிடலின்போது உள்ளடக்கப்பட்ட விடயங்களாக இருந்தன.

- 2016 பெப்ரவரி 04 ஆம் திகதி கொண்டாடப்பட்ட சுதந்திர தின வைபவத்தின்போது தேசிய கீதம் சிங்களம், தமிழ் மொழிகளில் இசைக்கப்பட்டது.
- ஐ.நா. அமைப்பின் மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் நாயகம் செய்த ர அத் அல் ஹுசைனின் இலங்கைக்கான விஜயம்
- இந்திய வெளிவிவகார அலுவல்கள் அமைச்சர் கஸ்மா சுவராஜின் இலங்கை விஜயம்
- வட மாகாண சபையின் ஆளுநராக ரெஜினோல்ட் குரே நியமிக்கப்பட்டமை
- அரசியல் அமைப்பிற்கான திருத்தம்

சிங்கள, தமிழ் பத்திரிகைகளில் நல்லிணக்கம் தொடர்பான விடயங்களை அடிப்படையாகக் கொண்ட அறிக்கையிடலின் போக்கு பொதுவாக உயர்வான நிலையில் காணப்பட்டது. சிங்கள மொழி மூலமான பத்திரிகைகளில் நல்லிணக்க விடயத்தோடு சம்பந்தப்பட்ட 400 இங்கும் மேற்பட்ட விடயங்களை அடையாளம் காண முடிந்ததோடு தமிழ்ப் பத்திரிகைகளில் அதற்கும் மேலாக இருந்தன. இருதரப்பினருக்கும் இந்த விடயத்தில் முக்கியத்தவம் இருந்து வருவதை இந்த அவதானிப்புகள் காட்டுகின்றன. தமிழ் ஊடகத் தரப்பில் இந்த நல்லிணக்க பொறிமுறை பற்றிய விடயம் தாராளமாக விவாதிக்கப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற விடயமாக இருந்த அதே நேரம் சிங்களப் பத்திரிகைகளின் நிலையில் புதிய முன்னேற்றத்தைக் காண முடிந்தது.

எவ்வாறாயினும் சிங்கள, தமிழ் ஆகிய இரண்டு தரப்பையும் சேர்ந்த பத்திரிகைகளாலும் விடயப் பரப்பை தெரிவு செய்வதில் சமநிலையான ஆர்வம் வெளிப்படுத்தப் பட்டிருப்பதை அவதானிக்க முடிந்தது. ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் செய்த ர அத் அல் ஹுசைனின் விஜயம் தொடர்பான செய்திகளுக்கு வழங்கப்பட்ட முக்கியத்துவத்தைப் போன்றே சுதந்திர தினத்தன்று தேசிய கீதம் சிங்கள, தமிழ் மொழிகளில் பாடப்பட்டமை தொடர்பாக இரு மொழி பத்திரிகைகளாலும் பொதுமான முக்கியத்தவம் வழங்கப்பட்டுள்ளன. மொழி, அரசியல் வேறுபாடுகளுக்கு அப்பால் இருந்து இரண்டு தரப்பு பத்திரிகைகளாலும் இந்த விடயங்களுக்கு உயர்வான முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட்டன. இந்த பங்களிப்பானது சிங்கள, தமிழ் பத்திரிகைகளில் கலந்துரையாடலுக்கான பொதுவான களம் அமைப்பதாக இருந்தன.

ஆயினும் இந்திய வெளிவிவகார அமைச்சர் வருகை மற்றும் வட மாகாண ஆளுநராக ரெஜினோல்ட் குரே

16

நியமிக்கப்பட்டமை தொடர்பாக எல்லா பத்திரிகைகளிலும் முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட்டதாயினும் அது குறைந்த மட்டத்திலான அறிக்கையிடலாகவே இருந்துள்ளன. எந்தவொரு பத்திரிகையும் இந்த விடயத்தை புறக்கணித்திருக்கவில்லை. அரசியல் அமைப்பிற்கான திருத்தம் தொடர்பான செய்திகள் தகவல்களும் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருந்ததாயினும் அரசு கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பத்திரிகைகளான தினமின மற்றும் சிலுமின பத்திரிகைகளில் அவ்வளவாக பாரதூரமான விடயமாக கருதப்பட்டிருக்கவில்லை. அதே நேரம் தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் நல்லிணக்கத்தின் ஓர் அங்கமாக இதைக் கருதி, இந்த விடயத்தை அதிக முக்கியத்துவம் வழங்கி பொதுமக்களது அபிப்பிராயத்தை கட்டியெழுப்பும் வகையில் கலந்துரையாடியிருந்தன. தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் அதிகாரப் பரவலாக்கம் மற்றும் சமஷ்டி ஆட்சி தொடர்பான விடயங்களை நல்லிணக்க செயற்பாட்டின் அத்தியாவசிய கருப்பொருளாக கருதி கலந்துரையாடல்களை நடத்திய அதே நேரம் அரசு கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பத்திரிகைகளால் அவ்வளவு முக்கியமான விடயமாக இது கவனத்தில் எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

ஏதிர் முரணான அரசியல் கருத்தக்களை தேசிய வாத போக்கைக் கொண்ட பத்திரிகையான திவயின் பத்திரிகையிலும் அரசு கட்டுப்பாட்டில் இயங்கும் பத்திரிகைகளான தினமின மற்றும் சிலுமின ஆகிய பத்திரிகைகளில் காண முடிந்தது. தேசிய நல்லிணக்க செய்பாட்டை முன்னெடுப்பதற்கான கடிதப் பரிமாற்றம் சமாதானம் மற்றும் ஐக்கியத்திற்கான முன்னேற்றகரமான நவடிக்கையாக கருதப்பட்டதாயினும் தேசிய சிந்தனைப் போக்குடைய பத்திரிகையான திவயின் பத்திரிகை இந்த விடயங்கள் நாட்டின் இறைமை, தன்னாதிக்கம் மற்றும் ஐக்கியத்திற்கான பாரிய சவாலாக வலியுறுத்தியிருந்தது. அரசு கட்டுப்பாட்டு பத்திரிகைகள் தேசிய கீதம் இரு மொழிகளில் பாடப்பட்டமையானது இலங்கையில் சமாதானம் ஐக்கியத்தைக் கட்டியெழுப்பியதாக நல்லிணக்க செயற்பாட்டை நம்பிக்கையோடு முன்னெடுப்பதற்கான நகர்வு என்று பாராட்டிய அதே நேரம் திவயின் பத்திரிகை அதனை பிரிவினையின் அடையாளமாகக் காட்டி அறிக்கையிடலை மேற்கொண்டிருந்ததை அவதானிக்க முடிந்தது. அவ்வாறே ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் நாயகத்தின் விஜயமானது இலங்கையின் இறைமையில் தமிழர்களின் தேவைக்கேற்ப மேற்குலகம் தலையீடு செய்வதன் ஆரம்பமாக திவயின் பத்திரிகை காட்டியது. இவரது வருகை அநீதியானது என்றும் இலங்கைக்கு பாதகமான விளைவை ஏற்படுத்தும் என்றும் குறிப்பிட்டது. அரசு கட்டுப்பாட்டு பத்திரிகைகள் இந்த விஜயத்தை சர்வதேச சமூகத்துடனான உறவை மீள கட்டியெழுப்பவும் புதுப்பிப்பதற்குமான சிறந்த சந்தர்ப்பமாகும் என்று கூறின.

இந்த விடயத்தில் தமிழ்ப் பத்திரிகைகளில் அவ்வளவாக மாற்றமான கருத்துக்களை காண முடியவில்லை.

இவ்விடயத்தால் வழங்கப்பட்ட அரசியல் தகவலை அடிப்படையாகக் கொண்டு பார்க்கையில் தமிழ்ப் பத்திரிகைகளின் கருத்துக்கள் அரசு கட்டுப்பாட்டு சிங்களப் பத்திரிகைகள் கொண்டிருந்த கருத்தைவிட பாரியளவிலான மாற்றத்தைக் காட்டவில்லை. இருந்தாலும் இந்த முயற்சியானது போதுமானதாக இல்லை என்று தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் கூறின. தேசிய கீதம் தமிழ் மொழியில் இசைக்கப்பட்டமையானது ஒரு நல்ல தீர்க்கமான நடவடிக்கையானது என்று தினக்குரல், உதயன் பத்திரிகைகள் சுட்டிக்காட்டியிருந்தன. ஆனாலும் மனித உரிமைகள் ஆணையாளரின் விஜயமானது தமிழ் மக்களது வேண்டுகோள்கள் தொடர்பாக தெளிவான எதையும் குறிப்பிடாமல் ஒருவகையான ஏமாற்றமாக தமிழ்ப் பத்திரிகைகளால் காட்டப்பட்டன. ஆய்வுக்கண்ணோட்டத்தின் அடிப்படையில் தெளிவாகும் விடயமானது, தேசியவாத போக்கிலான பத்திரிகைகள், அரசு கட்டுப்பாட்டு பத்திரிகைகள், தமிழ் மொழிமூல பத்திரிகைகள் என்ற அடிப்படையில் நோக்குகையில் முன்வைக்கப்பட்ட அரசியல் ரீதியான செய்தியானது அரசு கட்டுப்பாட்டு சிங்கள பத்திரிகைகள் முன்வைத்த விடயங்கள் சற்று ஆழமான அடிப்படையில் நோக்கப்பட்டிருந்தன. இந்த விடயத்தில் பத்திரிகைகள் தேர்ந்தெடுத்திருந்த பேச்சாளர்களே அதிகம் செல்வாக்குச் செலுத்துவதாக காணப்பட்டது. அரசு கட்டுப்பாட்டு சிங்களப் பத்திரிகைகள் த.தே.கூட்டமைப்பின் உறுப்பினர்களை மேற்கோள் காட்டுவதை தவிர்த்து வந்ததாயினும் தமிழ்ப் பத்திரிகைகளில் அவர்களுக்கே அதிக முக்கியத்துவம் வழங்கியிருந்தன.

அடிக்குறிப்பு

1. ஊடகவியலாளர்களுக்கான முறையான நோக்கும் உள்ளடக்க ஆய்வும் தொடர்பான பயிற்சி முனிச் மெக்சிமில்லியன் பல்கலைக்கழக பேராசிரியர் மைகல் இயென் என்பவரால் வழங்கப்பட்டது. இவருக்கு துணையாக அன்ஜா வொல்லபேக் (எம்.ஐ.சி.ரி) தீபாஜ்ஜலி அபேவர்தன, லைடியா கீதான்சலி தியாகராஜா ஆகியோர் செயற்பட்டனர். (வெரிடே ரிசோர்ச்) இந்நிறுவனமே இறுதி அறிக்கையை தயாரிக்கும் கொழும்பை மையப்படுத்திய எம்.ஐ.சி, ரி யின் ஒத்துழைப்பு அலுவலகமாகும்.

4.1.

சிங்கள மொழி பத்திரிகைகளில் தலைப்புத் தெரிவு

தெரிவு செய்யப்பட்ட சிங்கள மொழிப் பத்திரிகைகள், (தினமின, சிலுமின(அரசு ஊடகம்), மஃபிம (தனியார் ஊடகம்)

திவ்யின (தேசிய சிந்தனை உணர்வு போக்குடைய பத்திரிகை) லங்காதீப (சிங்கள மக்களால் அதிகம் வாசிக்கப்படக்கூடிய பத்திரிகை) பெப்ரவரி மாதத்தில் அதிகம் பேசப்பட்ட நல்லணக்க பொறிமுறை தொடர்பான தகவல்களைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் தகவல்களை பிரசுரித்திருந்தன. இவை அதிகமாக தேசிய கீதம் தமிழ் மொழியில் இசைக்கப்பட்டமை, ஐ.நா ஆணையாளரின் இலங்கை விஜயம், ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை மற்றும் அதற்கான இலங்கை அலுவலகத்தின் கண்காணிப்பு, இந்திய வெளிவிவகார அமைச்சர் சுஸ்மிதா ஸ்வராஜின் இலங்கை வருகை உட்பட பல விடயங்களைப் பற்றிய தகவல்களை மையமாக வைத்து அறிக்கையிடல்களைச் செய்திருந்தன.

சுஸ்மிதா ஸ்வராஜின் வருகை நல்லணக்க செயற்பாட்டோடு சம்பந்தப்பட்டதாக பேசப்பட்டது. ஏனெனில் இனப்பிரச்சினைக்கான தீர்வு மற்றும் அதிகாரப் பங்கீடு தொடர்பாக இந்தியாவின் பங்களிப்பு இணைத்துப் பேசப்பட்டதனால் ஆகும். தமிழ்நாட்டின் அழுத்தத்தின் அடிப்படையில் இந்திய - இலங்கை ஒப்பந்தத்திலும் இந்தியாவின் செல்வாக்கு பிரதானமாக இருந்திருப்பதும் இவ்வாறு பேச முக்கிய காரணமாக இருந்துள்ளது. கடைசியாக வட மாகாண ஆளுநராக ரெஜினோல் குரே நியமிக்கப்பட்டமை பற்றிய செய்திகளுக்கு ஓரளவு குறைவான முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட்டிருந்ததை அவதானிக்க முடிந்தது.

சுதந்திர தினக் கொண்டாட்டமும் தேசிய கீதமும்

2016 ஆம் ஆண்டு பெப்ரவரி மாதம் 04 ஆம் திகதி ஜனாதிபதியின் தலைமையில் கொழும்பில் கெண்டாடப்பட்ட சுதந்திர தின நிகழ்வில் இலங்கையின் தேசிய கீதம் சிங்களம் மற்றும் தமிழ் ஆகிய இரண்டு மொழிகளிலும் இசைக்கப்பட்டது. மஹிந்த ராஜபக்ஷ ஜனாதிபதியாக இருந்த காலப்பகுதியில் தமிழ் மொழியில் தேசிய கீதம் இசைப்பது தடைசெய்யப்பட்டிருந்த நிலையில் இந்நிகழ்வு நடைபெற்றிருக்கின்றது. (2016 சன்டே டயம்ஸ்) எவ்வாறாயினும் 2015 மார்ச் மாதம் வெளியிடப்பட்ட விஷேட சுற்றுநிருபம் ஒன்றின் ஊடாக ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிரிசேனா அந்த தடையை தளர்த்தினார். மீண்டும் பெப்ரவரி முதல் தேசிய கீதம் தமிழ், சிங்களம் ஆகிய இரண்டு மொழிகளிலும் பாடப்பட்டதால் அது பத்திரிகைகளால் பேசப்பொருளாக மாறியது.

இந்த நகர்வை சில சிங்கள மொழி மூலமான பத்திரிகைகள் வரவேற்கும் வகையில் செய்திகளையும் தகவல்களையும் வெளியிட்டன. தினமின மற்றும் மவ்பிம பத்திரிகைகள் இதனை இன நல்லணக்க செயற்பாட்டிற்கான இணைப்புப் பாலம் என்ற அடிப்படையில் குறிப்பிட்டிருந்தன. மவ்பிம பத்திரிகை தமிழில் தேசிய கீதம் இசைக்கப்பட்டமை இன நல்லணக்கத்திற்கான அடையாளச் சின்னம் என்று வர்ணித்திருந்தது. இதனை புரிந்துகொள்ள முடியாத

தேசியவாதிகள் வேறுபட்ட கருத்தைக் கொண்டிருந்தனர். நாம் இன வேறுபாட்டிற்கு அப்பால் இருந்து நாட்டின் அபிவிருத்தி குறித்து சிந்திக்க வேண்டும் என்பது மவ்பிம பத்திரிகையின் கருத்தாக காணப்பட்டது. (மவ்பிம பெப்: 05) ஐக்கியம் மற்றும் சமாதானத்திற்கான பிரதான நடவடிக்கையாக இப்பத்திரிகை மேலும் அதைப் பாராட்டியிருந்தது.

அத்துடன் தேசிய கீதம் தமிழில் இசைக்கப்பட்டமையைத் தொடர்ந்து வட மாகாண முதலமைச்சர் சீ.விக்னேஸ்வரன் வடக்கில் பௌத்த விகாரைக்கு விஜயம் செய்திருந்தமை தொடர்பாகவும் மவ்பிம பத்திரிகை தகவல் வெளியிட்டிருந்தது. அவரின் பௌத்த விகாரைக்கான விஜயத்தை நட்பின் அடையாளமாக சித்தரித் திருந்ததோடு அதனோடு சம்பந்தப்பட்ட புகைப்படங்களையும் பிரசுரித்திருந்தது. அதுமட்டுமல்லாது கச்சத்தீவில் அமைந்துள்ள மடுமாதா ஆலயத்தில் நடைபெற்ற வழிபாட்டு நிகழ்ச்சிகள் தொடர்பான செய்திகளை இம்முறை தமிழில் நிகழ்த்தியது போன்று அடுத்த முறை வழிபாடு சிங்களத்திலும் நடைபெற ஏற்பாடு செய்யப்பட வேண்டும் என்பதையும் வலியுறுத்தியிருந்தது.

ஆனால் திவ்யின பத்திரிகையில் சற்று வேறுபட்ட கருத்துக்களையே அவதானிக்க முடிந்தது. இது ஒரு தேசிவாத சிந்தனையை அடிப்படையாகக் கொண்ட பத்திரிகையாகும். தமிழில் தேசிய கீதம் இசைக்கப்பட்டமையானது சமஷ்டி ஆட்சியின் அடையாளம் என்று அந்த பத்திரிகை விமர்சித்திருந்தது. இதனை இந்தியாவுடன் ஒப்பிட்டு அங்கு எத்தனையோ இனங்கள் வாழ்ந்தாலும் தேசிய கீதம் ஒரு மொழியில் மாதிரியே பாடப்படுகின்றது என்ற விடயத்தை சுட்டிக்காட்டியிருந்தது. தமிழர்களின் தேசிவாத முன்னெடுப்பில் சமஷ்டியானது நாடு பிளவுபடுவதற்கு சமமானதாகும். ஆனாலும் இந்திய தேசிய கீதம் சிறுபான்மை இனத்தவர்களால் பேசப்படுகின்ற பெங்காலி மொழியில் இசைக்கப்படுகின்றது. இந்நிலையில் இலங்கை ஏன் மாற்றமான செயலை செய்ய வேண்டும் என்று என்று மவ்பிம பத்திரிகை சவால் விட்டிருந்தது.

இந்தியாவில் பல இனங்கள், பல மொழிகள் என்ற நிலை நிலவிய போதும் அங்கு ஒரு மொழியில் மாதிரியே தேசிய கீதம் பாடப்படுகின்ற போது இலங்கையில் எதற்காக இரண்டு மொழிகளில் இசைக்கப்பட வேண்டும் என்பது தீவிர போக்குடையதும் தேசிவாத அடிப்படையில் சிந்திக்கக்கூடிய பேரினவாதிகளது வாதமாகும். ஆனாலும் இந்திய தேசிய கீதம் பெங்காலி மொழியில் எழுதப்பட்டது என்பதை அவர்கள் புறக்கணித்தே பேசுகின்றனர். இந்த கருத்தை மவ்பிம பத்திரிகை நிராகரித்ததோடு சிங்கள தேசியவாதிகள் இவ்வாறு சிந்திப்பது நல்லணக்க செயற்பாட்டை பாதிப்பதாக அமையும் என்று கவலை வெளியிட்டிருந்தது. (மவ்பிம பெப்: 6, ப :6)

அதேநேரம் லங்காதீப பத்திரிகை நவீன அடிப்படையில் மத்தியஸ்த போக்கில் சிந்தித்திருந்தது. அப்பத்திரிகை விக்னேஸ்வரனின் உரையை மேற்கோள்காட்டி நல்லணக்க

18

செயற்பாட்டின் முன்னகர்வுக்கான வெளிப்பாடு இதுவாகும் என்று தெரிவித்திருந்தது. இந்த தீர்மானம் நல்லிணக்க செயற்பாட்டின் முக்கியமான நகர்வு என்றும் லங்காதீப கூறியது.

திவயின் பத்திரிகை தேசிய கீதம் விடயத்தை பிரிவினைவாதத்தோடு ஒப்பிட்டு நோக்கிய அதே நேரம் அதிகமான சிங்கள மொழி மூல பத்திரிகைகள் இந்த நடவடிக்கையை நல்லுறவின் அடையாளமாகவும் நல்லிணக்கத்திற்கான பலமான அடித்தளம் இடப்படுவதாகவும் சுட்டிக்காட்டின.

ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் செய்த ரஅத் அல் ஹுசைனின் இலங்கைக்கான விஜயம்

ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் நாயகம் செய்த பின் ரஅத் அல் ஹுசைனின் இலங்கைக்கான வருகையை சிங்கள பத்திரிகைகள் பல கோணங்களில் இருந்து நோக்கின. அரசாங்க பத்திரிகைகள் அவரின் விஜயத்தை வரவேற்றதோடு தேசிய உணர்வின் அடிப்படையில் பார்க்கும் பத்திரிகைகள் கடுமையான விமர்சனங்களை வெளிட்டிருந்ததையும் அவதானிக்க முடிந்தது. இத்தகைய பத்திரிகைகள் முன்னைய ஆணையாளர் நவரீதம் பிள்ளையுடன் ஒப்பிட்டு பேசினாலும் அனேகமான பத்திரிகைகள் நாட்டின் தேசிய உணர்வின் அடிப்படையில் சிறந்த திருப்புமுனையை ஏற்படுத்தும் என்று விமர்சித்திருந்தன.

அரசு பத்திரிகைகளான தினமின, சிலுமின ஆகியவை அவரது விஜயம் தொடர்பாக நல்லெண்ண அடிப்படையில் தகவல்களை பிரசுரித்திருந்தன. இந்த விஜயம் இலங்கையில் மனித உரிமைகள் பாதுகாப்பு தொடர்பாக சாதகமான நிலையை ஏற்படுத்தும் என்றும் அதன் மூலம் சர்வதேச ஒத்துழைப்பை வெற்றிகொள்ள சிறந்த வாய்ப்பாக அமையும் என்றும் குறிப்பிட்டன. ராஜபக்ஷவின் ஆட்சி காலத்திலும் அதற்கு முற்பட்ட காலங்களிலும் இலங்கை சர்வதேச அரசாங்கில் ஒதுக்கப்பட்டே பார்க்கப்பட்டன. இந்நிலைமைகளில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்த அவரது விஜயம் சிறந்த வாய்ப்பாக அமையும் என்று காட்டின. அவரது விஜயத்தை எதிர்க்கும் சக்திகள் ராஜபக்ஷவின் ஆட்சிக்காலத்தில் இலங்கை சர்வதேச அரசாங்கில் ஒதுக்கப்பட்டிருந்ததாகவும் அதற்கு எதிராக மஹிந்த ராஜபக்ஷ விற்கே எதிர்ப்பை வெளிப்படுத்த வேண்டும் என்று சிலுமின பத்திரிகை சுட்டிக்காட்டியிருந்தது. இப்போது நிலைமையை சரி செய்ய தகுந்த தருணம் கிடைத்திருக்கின்றது. அதனை நாம் நல்ல முறையில் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். எதிர்ப்பவர்கள் அவர்களது எதிர்ப்பு காரணமாக சர்வதேசத்திற்கு மீண்டும் தவறானதும் பிழையானதுமான தகவல்களை வழங்கி நாட்டை காட்டிக்கொடுக்க முயற்சி செய்வதாக சிலுமின பத்திரிகை மேலும் குற்றம்சாட்டியிருந்தது. (சிலுமின பெப்: 14: ப. 6)

கடந்தகால தவறுகளைத் திருத்திக்கொண்டு முன்னோக்கிச் செல்ல வேண்டியதன் அவசியத்தை அரசு ஊடகங்கள் வலியுறுத்தின. இதுவே அரசியல், பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்கான சிறந்த முன்னோக்கிய நகர்வும் வழிமுறையுமாகும். ஆணையாளரின் வருகை இலங்கை தொடர்பான சர்வதேசப் பார்வையை நம்பிக்கைக்குரியதாக மாற்றியமைக்கும் சிறந்த வாய்ப்பாகும் என்பது தினமின பத்திரிகையின் அசிரிய தலையங்கமாகும். அத்துடன் நாட்டின் எதிர்பார்ப்பிற்கு மாற்றாக செயற்படக்கூடியவர்கள் என்ற தேசியவாதிகளின் கருத்தை தினமின மறுத்திருந்தது. இத்தகைய போக்குடையவர்களால் நாட்டிற்கு எந்த வகையிலும் நன்மைகள் நடப்பதில்லை என்பது அப்பத்திரிகையின் பலமான கருத்தாகும்.

அதேநேரம் தேசியவாத சிந்தனையின் அடிப்படையில் செயற்படும் சிங்களவாதிகள் இந்த நீதித்துறையிலான மாற்றமான நகர்வை நாட்டின் இறைமை தன்னாதிக்கத்திற்கான அச்சுறுத்தலாகவும் உள்ளாட்டு விடயங்களில் சர்வதேச குறிப்பாக ஐ.நா. தலையீடு செய்வதாகவும் காட்ட முற்படுகின்றனர். இந்த யோசனையானது இலங்கையின் அரசியல் அமைப்பை மீறும் செயலாகவும் எந்த வகையிலும் வெளிநாட்டு நீதிபதிகள் இலங்கை விவகாரங்களில் தலையீடு செய்வதை அனுமதிக்க இயலாது என்றும் காரசாரமான கருத்துக்களை முன்வைத்திருந்தது. உதாணமாக : தேசிய சுதந்திர முன்னணியின் எதிர்ப்பு மற்றும் ஊர்வலத்தின் புகைப்படத்தை தினமின பத்திரிகை பிரசுரித்திருந்தது. அவ்வாறே அப்பத்திரிகை ஆணையாளர் வடக்கு முதலமைச்சரை சந்திக்கும் புகைப்படங்களையும் பிரசுரித்திருந்தது. (திவயின் பெப்: 8, ப: 11) ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் இரட்டை வேடத்துடன் தமிழருக்கு சாதகமான முறையிலும் இலங்கை அரசாங்கத்தை சமாதானப்படுத்தும் போக்கிலும் செயற்படுவதாகவும் திவயின் பத்திரிகையின் கருத்து அமைந்திருந்தது. இது முற்றிலும் ஒருபக்க சார்பு போக்கை தெளிவாக காட்டுகின்றது என்பது அப்பத்திரிகையின் எழுத்தாளர்களது கருத்தாகும். (திவயின் பெப்: 9, ப: 9)

மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் இலங்கை அலுவலகம் நாட்டில் பிரிவினையை ஊக்குவிப்பதோடு அதற்கு ஏற்றவகையிலே இலங்கை வந்துள்ள மனித உரிமைகள் ஆணையாளரின் நடத்தை அமைந்திருப்பதாகவும் தேசியவாதிகள் குற்றம்சாட்டி யிருந்தனர். குறிப்பாக ஐ.ம.ச.கூட்டமைப்பின் ஓட்டு உண்ணி கட்சியாக இயங்கும் அதன் பலமான பேச்சாளராக செயற்படும் விமல் வீரவன்சவின் தலைமையிலான தேசிய சுதந்திர முன்னணியின் குரல் இவ்விடயத்தில் பலமாக காணப்பட்டது. (திவயின் பெப் : 5 ப : 11 மற்றும் திவயின் ப : 8) இது இலங்கைக்கு எதிரான சர்வதேச சதியாகும் என்ற போக்கில் குற்றச்சாட்டுக்களை முன்வைத்திருந்தது. (திவயின்

பெப் : 8 ப : 1) சிறுபான்மை தமிழருக்கு சர்வதேச அழுத்தத்துடன் ஆதரவைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்காக முன்னெடுக்கப்படும் முயற்சியாகும். இதில் திவயின பத்திரிகையின் கட்டுரையாளரான கீர்த்தி வர்ணகுலசூரிய என்பவர் ஆணையாளர் வருகையை புலம்பெயர்ந்த தமிழர்களின் சதி என்றும் ஐ.நா. அறிக்கை அவர்களுக்குத் தேவையான அடிப்படையில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் பலமான குற்றச்சாட்டுக்களை முன்வைத்திருந்தமை நோக்கத்தக்கதாக இருந்தது. இவர் இப்பத்திரிகையில் தொடர்ச்சியாக எந்த விடயத்திலும் சாதகமான போக்கில் சிந்திக்கும் அல்லது மக்கள் உணர்வுகளை தூண்டும் நிலையில் இல்லாத ஒரு எழுத்தாளராவார் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. இலங்கைக்கான அலுவலகம் மனித உரிமை மீறல் குற்றச்சாட்டுடன் தொடர்புபட்டதாக குற்றம்சாட்டப்பட்டுள்ள 40 படை வீரர்களது பெயர்களை வெளியிட்டமை இலங்கையின் இறைமைக்கும் தேசிய பாதுகாப்பிற்குமான அச்சுறுத்தலாக அமைவதாக வர்ணகுல சூரிய மேலும் தெரிவித்திருந்தமை அவதானிக்கத்தக்கது. நாட்டை பயற்கரவாதிகளிடம் இருந்து மீட்பதற்காக போராடி பாடுபட்ட தேசிய வீரர்களை காரணமின்றி சிறையில் அடைக்க எடுக்கும் தேசத்துரோக செயல் இதுவாகும் என்று அதன் எழுத்தாளர் குறிப்பிட்டிருந்தார். (திவயின மே : 24 ப : 12 மற்றும் திவயின மே : 03 ப : 1)

ஆனாலும் மவ்பிம பத்திரிகை பொறுப்புணர்வுடன் இத்தகைய செய்திகளை வெளியிட்டிருந்தமை மாற்றமான போக்கைக் காட்டியது. வடக்கில் காணாமல் போனவர்களின் உறவினர்களால் நடத்தப்பட்ட கவனஈர்ப்பு போராட்டத்தின் புகைப் படத்தை பிரசுரித்திருந்தமை சிங்கள, தமிழ் தீவிர போக்குடையதான நடத்தையானது இந்நாட்டை பிளவுபட்ட தேசமாக காட்டுவதாக அமையும் என்று மவ்பிம சுட்டிக்காட்டியிருந்தது. இதே கருத்தை அரசாங்க பத்திரிகைகளும் குறிப்பிட்டிருந்தன.

இரண்டாம் நிலையிலுள்ள விடயம்

பெர்வரி மாதத்தில் கவனம் செலுத்தப்பட்ட நல்லிணக்க பொறிமுறையுடன் தொடர்புடைய இரண்டாம் நிலையிலான விடயங்களும் உள்ளன. அரசியல் அமைப்பு திருத்தம் பற்றி திவயின பத்திரிகை பிரதானமாக குறிப்பிட்டிருந்தது. தமிழ் சிறுபான்மை இனத்திற்கு சமஷ்டி அடிப்படையிலான தீர்வை வழங்கி நாட்டை கூறுபோட முயற்சிப்பதாகவும் இதன் மூலம் முன்னைய விடுதலைப் புலிகளின் கோரிக்கையான தனிநாடு உருவாக வழி பிறக்கும் என்பது இத்தகைய கருத்துடையவர்களது வாதமாகும். ஆதற்கு ஏற்றவிதமாக அபிப்பிராயத்தை கட்டியெழுப்புவதை குறிக்கோளாகக் கொண்டு அந்த பத்திரிகையின் கருத்துக்கள் இருந்தன. ஆனாலும் சிறுபான்மையினர் எதிர்நோக்குகின்ற பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வாக

அரசியல் அமைப்பு திருத்தம் ஊடாக தீர்வு வழங்கப்பட முயற்சி எடுக்கப்படுகின்றது என்பதை அப்பத்திரிகை குறிப்பிட்ட தவறவிட்டது. அத்துடன் இதனோடு சம்பந்தப்பட்ட இனப்பிரச்சினைக்கு தீர்வாக பேசப்பட வேண்டிய விடயங்களாக காணி விவகாரம், வடக்கில் இராணுவத்தின் எண்ணிக்கையை குறைத்தல், விசாரணையின்றி தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள தமிழ் அரசியல் கைதிகளை விடுதலை செய்தல் போன்ற விடயங்கள் தொடர்பாக இத்தகைய போக்கில் கருத்து வெளியிடும் சிங்கள பத்திரிகைகள் கவனம் செலுத்தியதாக காண முடியவில்லை.

நல்லிணக்கம் தொடர்பான அறிக்கையிடல் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட போக்கிற்குள் நடைபெறுவதை இத்தகைய போக்குகள் தெளிவாக காட்டின. பெர்வரியில் நடைபெற்ற ஏனைய விடயங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட முக்கியத்துவத்தை விட மிகவும் குறைவான முக்கியத்துவமே வட மாகாண ஆளுநராக ரெஜினோல்ட் குரே நியமிக்கப்பட்டமை தொடர்பாக வழங்கப்பட்டிருந்தன. இவ்விடயத்தில் தமிழ் பத்திரிகைகளின் செய்தி வெளியீட்டு போக்குகளுடன் ஒப்பிடுகையில் சிங்கள பத்திரிகைகளின் அறிக்கையிடல் மிகவும் குறைவானதாகும். ஆனாலும் அரசு கட்டுப்பாட்டிலான சிங்கள பத்திரிகைகள் "ஒரு பக்க சார்பாக செயற்படாத ஒருவராக"¹⁶ இருந்த ஆளுநராக குரே நியமிக்கப்பட்டமை பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கான முயற்சிகளை முன்னெடுப்பதற்கு சாதகமான நிலையை ஏற்படுத்தும் என்று குறிப்பிட்டிருந்தன. (ஊடக ஆய்வு அறிக்கை Vol.6, No.7) தினமின பத்திரிகைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்த நேர்காணலில் தலைப்பாக "நான் ஒருபோதும் இனவாதியல்ல, நல்லிணக்கத்தை ஏற்படுத்த முடியும்" "முன்னாள் ஆளுனர் எம்.எம்.ஜி.எஸ். பவிஹக்காரவின் ஓய்வையடுத்து குரே ஆளுநராக நியமனம்"¹⁷ அமைகின்றது என்று அரசு கட்டுப்பாட்டு பத்திரிகைகள் கூறின. (ஊடக ஆய்வு அறிக்கை Vol.6, No.7) அதே நேரம் மவ்பிம அவரது நியமனத்தை பாராட்டி சாதகமான அடிப்படையில் செய்தி மற்றும் தகவல்களை வெளியிட்டிருந்தது. ஆனாலும் "குரே அதிகாரப் பங்கீடை ஆதரித்த ஒருவராவார்"¹⁸ என்ற அடிப்படையில் திவயின பத்திரிகை கருத்தை வெளியிட்டு முரண்பாடான அபிப்பிராயத்தை உருவாக்க முயற்சி எடுத்திருந்ததை அவதானிக்க முடிந்தது.

16 Verité Research, The Media Analysis, Vol. 6, No. 7

17 Verité Research, The Media Analysis, Vol. 6, No. 7

18 Ibid.

20

4.2.

சிங்கள பத்திரிகைகளின் பேச்சாளர் தேரிவு

பத்திரிகைகளின் அரசியல் பாகுபாட்டின் அடிப்படையில் ஒவ்வொன்றும் அவற்றுக்குரிய கருத்துரையாளர்களை அடையாளம் கண்டு அவர்களை அப்பத்திரிகைகள் வெளியிடும் செய்திகள் தகவல்களுக்கு மூலங்களாக பயன்படுத்தி வந்துள்ளன. உதாரணம் : அரசாங்க பத்திரிகைகள் ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் நாயகத்திற்கு சாதகமான போக்கை அடிப்படையாகக் கொண்ட கருத்துக்களுக்கான களத்தை அமைத்துக் கொண்டிருந்த அதே நேரம் எதிர் முரண் கருத்தை கொண்டிருந்த தேசியவாத சிந்தனை போக்கைக் கொண்ட பத்திரிகைகள் அவர் சிறுபான்மை சமூகமான தமிழருக்கு சர்வதேசத்தின் உந்துதலின் அடிப்படையில் சார்பாக செயற்படக்கூடியவர் என்ற அடிப்படையில் முரண்பாடான மக்கள் மத்தியில் தவறான சிந்தனையையும் அபிப்பிராயங்களையும் ஏற்படுத்தும்விதமாக கருத்துக்களை தயார்படுத்தி வெளியிடுவதை போக்காகக் கொண்டிருந்தன. இந்த தேசியவாத அல்லது பௌத்த தீவிரவாத உணர்வில் சிந்திக்கும் போக்கை கொண்ட பத்திரிகைகள் அவர்களுக்கு பிடித்தமான சிந்தனைகளை வெளிப்படுத்தக்கூடிய குனதாச அமரசேகர, விமல் வீரவன்ச போன்ற பேச்சாளர்களை மேற்கோள் கட்டக்கூடியதாக இருந்தன. பௌத்த சமூகத்தில் அரசாங்கத்தின் இத்தகைய நடவடிக்கைகளுக்கு மாறுபாடாக , விரோதமானதுமான அபிப்பிராயங்களை கொண்டுள்ளவர்களை அடையாளம் கண்டு அத்தகையவர்களின் கருத்துக்களுக்கு களம் அமைத்துக் கொடுப்பது இத்தகைய பத்திரிகையின் போக்காக காணப்பட்டது.

மொத்தமாக அரச மற்றும் அரச சார்பு இல்லாத பத்திரிகைகள் அரசாங்கத்தின் குரலுக்கு முக்கியத்துவம் வழங்குகின்றன.

அரசாங்க பலத்தை குறிப்பாக வட மாகாண ஆளுநரின் கருத்துக்களை முதன்மைப்படுத்தி அவரை சாதகமான பேச்சாளராகக் கொண்டு தகவல்களை வெளிப்படுத்தின.

மவ்பிம பத்திரிகை ஆளுநரின் நேர்காணலையும் முன்னாள் விடுதலைப் புலிகளின் பிரதிநிதிகளையும் சந்தித்து கதைகளைப் பிரசுரம் செய்தது. முதலமைச்சர் பௌத்த விகாரைக்கு விஜயம் செய்து தேசிய கீதம் தமிழில் இசைத்தமை பற்றி பேசிய அதே நேரம் குறித்த பத்திரிகைகள் இறுதிக்கட்ட போரின்போது யுத்தகளத்தில் நிகழ்ந்த உண்மை நிலவரங்களை அறிவதற்காக முன்னாள் போராளிகளை தகவலுக்கான மூலமாகக் கொண்டு விடயங்களைப் பிரசுரித்தன.

அத்துடன் த.தே.கூ. அமைப்புக்கு போதுமான பிரசித்தத்தை வழங்கவில்லை. ஆனாலும் சிங்களப் பத்திரிகைகள்

பிரசுரிக்காத அல்லது வெளிப்படுத்தாத விடயங்களை குறிப்பாக த.தே. கூ. அமைப்பு தொடர்பான செய்திகள் தகவல்களை தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் கூடுதல் கவனம் செலுத்தின. த.தே.கூ. அமைப்பின் கருத்துக்கள் தமிழ் மக்களது சுய நிர்ணய உரிமைக்கான போராட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டதாகையால் சிங்களப் பத்திரிகைகள் அத்தகைய கருத்துக்களுக்கு முக்கியத்துவம் வழங்குவதை தவிர்த்தே வந்திருக்கின்றன.

4.3.

சிங்கள மொழிப பத்திரிகைகள் தரும் விடயங்கள்

தேசியவாத சிந்தனைப் போக்குடைய பத்திரிகையான திவயின பத்திரிகை எப்போதும் நல்லிணக்க செயற்பாடானது இலங்கையின் தேசிய ஒருமைப்பாட்டுக்கும் பாதுகாப்புக்கும் ஆபத்தாக அமைவதோடு மேற்குலகின் இலங்கை மீதான தலையீடு மற்றும் அச்சுறுத்தலாக அமைகின்றது என்பதை உறுதிப்படுத்தவதற்கான அடிப்படையில் தகவல்களைத் திரட்டி வெளியிடுவதை இலக்காகக் கொண்டு செயற்படுவதை அவதானிக்க முடிகின்றது. ஐ.நா. அமைப்பின் இலங்கை அலுவலகமும் இந்த அடிப்படையில் அநீதியானதும் அது மேற்கின் ஆர்வத்திற் கமைவாகவும் சிறுபான்மை தமிழர்களுக்காக அமைக்கப்பட்டது என்றும் குற்றம் சாட்டியது. அத்துடன் ஐ.நா. அறிக்கை தமிழர்களுக்கு சார்பானது, இலங்கையின் உள்நாட்டு விவகாரங்களில் தலையீடு செய்து தீங்கிழைப்பதை குறிக்கோளாகக் கொண்டது, ஒருபக்க சார்பின் அடிப்படையில் தயாரிக்கப்பட்டது என்றும் குற்றச்சாட்டுக்களை முன்வைத்தே செய்திகள் தகவல்களை வெளிக் கொண்டு வந்தது. இத்தகைய கருத்துக்கள் மூலமே பெரும்பான்மை சிங்கள மக்கள் மத்தியில் நல்லிணக்க செயற்பாட்டிற்கு எதிரான அபிப்பிராயத்தை பலப்படுத்த முடியும் என்பது அப்பத்திரிகை சார்ந்தவர்களது எதிர்பார்ப்பாகும் என்பது புலனாகின்றது.

குறிப்பாக திவயின வாராந்த பத்திரிகையில் கீர்த்தி வர்ணகூல சூரியவின் கட்டுரை இவ்விடயத்தில் மேற்கின் தலையீடாக நோர்வே, சுவீட்சர்லாந்து, ஐக்கிய அமெரிக்கா ஆகிய நாடுகளை சம்பந்தப்படுத்தியிருந்ததோடு நல்லிணக்கத்தின் பெயரால் இந்த அறிக்கையின் ஊடாக விடுதலைப் புலிகளின் திட்டம் நிறைவேறுவதாக எழுதுவதை வழக்கமாகக் கொண்டிருந்தது. உதாரணமாக : “பிரிவினைவாத தமிழ் அரசியல் கட்சி” “பிரிவினைக்கான சமஷ்டி அமைப்பு” “அரசசார்பற்ற கும்பல்” மற்றும் “டயஸ் போரா” ஆகிய நாட்டின் இறைமைக்கும் தேசிய பாதுகாப்புக்கும் அச்சுறுத்தலை

உண்டுபன்னுவதாக மிக மோசமான வார்த்தைப் பரயோகங்கள் மூலம் குற்றச்சாட்டுக்களை முன்வைத்திருந்தது.

இவ்வாறாக அரசு எதிர் கருத்துடைய பத்திரிகைகள் மேற்குலகம் இலங்கையின் ஒருமைப்பாட்டுக்குள் தலையீடு செய்வதாக தகவல்களை வெளியிட்ட அதே நேரம் மஃபிம் பத்திரிகை ஸெய்த் ரஅத் அல் ஹுசைன் வருகை சர்வதேச உறவில் புதிய திருப்பத்தை ஏற்படுத்தவதற்கு சிறந்த வாய்ப்பு என்றும் பாராட்டியிருந்ததை அவதாக்க முடிந்தது. இவ்விடயம் ஒரு தேசிய ஆர்வத்தின் அடிப்படையில் நோக்கப்பட்டதோடு வெளிநாட்டு தொடர்பின் ஊடாக இலங்கை எத்தகைய சமூக, பொருளாதார, நன்மைகளைப் பெறும் என்ற அடிப்படையில் விவாதங்களாக முன்வைக்கப்பட்டன. எவ்வாறாயினும் திவ்யின பத்திரிகையானது ஐ.நா.வின் இலங்கை அலுவலகத்தையும் அறிக்கையையும் இரு துருவங்களாக வேறுபடுத்தி நல்லிணக்க பொறிமுறை மூலம் தமிழர் தேவைகள் நிறைவேறும் அதே நேரம் இலங்கையில் சுய பாதுகாப்பு அச்சுறுத்தல்கள் குள்ளாவதோடு மேற்குலகின் தலையீட்டுக்கான வழிமுறை என்ற அடிப்படையில் உறுதியாக இருந்ததை குறிப்பிடலாம்.

ஆனாலும் லேக்ஹவுஸ் நிறுவனத்தால் வெளியிடப்படும் அரசாங்க பத்திரிகைகள் தேசிய கீதம் தமிழ் மொழியில் இசைக்கப்பட்டமை தமிழ் சமூகத்திற்கு நல்லிணக்கம் மற்றும் சமாதானத்திற்காக நீட்டப்பட்ட கரம் என்பதோடு அது தேசிய ஒருமைப்பாட்டை மேலும் பலப்படுத்தும் என்பதையும் வலியுறுத்தின.

4.4.

தமிழ் பத்திரிகைகளின் விடயத் தெரிவு

வீரகேசரி, தினக்குரல், யாழ்ப்பாணத்தில் இருந்து வெளிவரும் உதயன் பத்திரிகை மற்றும் அரசு சார்பு பத்திரிகையான தினகரன் ஆகிய பத்திரிகைகள் இந்த ஆய்வுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தமிழ் மொழி பத்திரிகைகளாகும். இதில் தினகரன் லேக்ஹவுஸ் நிறுவனத்தால் வெளியிடப்படும் அரசாங்க பத்திரிகையாகும்.

பெர்வரி மாதம் பிரசுரிக்கப்பட்ட சிங்களப் பத்திரிகைகளின் கவனத்தை ஈர்க்காத பல விடயங்கள் தமிழ்ப் பத்திரிகைகளில் பிரசுரிக்கப்பட்டதை அவதானிக்க முடிந்தது. தமிழ் மொழியில் தேசிய கீதம் இசைக்கப்பட்டமை பரந்தளவிலான பிரசித்தத்தை பெற்றிருந்ததோடு ரஅத் அல் ஹுசைனின் இலங்கை விஜயம், ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை, அரசியல் அமைப்பிற்கான திருத்த யோசனைகள், மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான குற்றச்சாட்டுக்கள் கூடுதலாக தமிழ்ப் பத்திரிகைகளால் கவனம் செலுத்தப்பட்ட விடயங்களாக இருந்தன. வட மாகாண ஆளுநர் நியமனமும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருந்தபோதும் நல்லிணக்க பொறிமுறைக்கு வழங்கப்பட்ட முக்கியத்துவத்தைப்

பெறத் தவறிவிட்டது. அதேபோன்று சிங்களப் பத்திரிகைகளில் போன்று இந்திய வெளிவிவகார அமைச்சர் சுஸ்மா சுவராஜின் விஜயம் தமிழ் பத்திரிகைகளில் இரண்டாம் தர விடயமாகவே நோக்கப்பட்டது.

சுதந்திர தினக் கொண்டாட்டமும் தேசிய கீதமும்

சுதந்திர தினம் பிரதான விடயமாகும். இரு மொழிப் பத்திரிகைகளாலும் தேசிய கீதம் தமிழில் இசைக்கப்பட்டமை வரவேற்கப்பட்டது. தேசிய கீதம் தமிழ் மற்றும் சிங்கள மொழிகளில் பாடப்பட்டமை தனிப்பட்ட மொழி மற்றும் இன ரீதியான வேறுபாடுகளுக்கு அப்பால் சென்று நிகழ்ந்த சிறப்பு நல்லிணக்க நிகழ்வு என்று சாதகமான போக்கில் சிந்திக்கும் பத்திரிகைகள் கூறின. அத்துடன் தமிழ் மக்கள் மத்தியில் தேசப்பற்றை மேலும் ஊக்குவிக்கக்கூடியதாக அமைவதாக சுட்டிக்காட்டப்பட்டன. (பெப் 1: தினகரன் ப. 1 உதயன் ப. 3 பெப் 3: தினகரன்இ ப. 6 பெப் 4: தினகரன் ப. 17 பெப் 5: தினக்குரல் ப. 1).

எவ்வாறிருந்தபோதும் சாதகமான போக்கில் செயற்படும் சிங்கள பத்திரிகைகளைப் போன்று தமிழ்ப் பத்திரிகைகளும் வலியுறுத்திய விடயம் நல்லிணக்கம் தொடர்பாக மேலும் முன்னேற்றகரமான செயலாற்றம் தேவை என்பதையாகும். (ஊடக ஆய்வுஇ ஏழட. 6 இ மே. 5 ரு 6). தமிழில் தேசிய கீதம் பாடப்பட்டதை பாராட்டியிருந்த தினக்குரல் பத்திரிகை அதன் ஆசிரிய தலையங்கத்தில் வலியுறுத்தியிருந்தது. பாடப்படும் விடயத்தை உரிய மக்களால் புரிந்துகொள்ளும் நிலை இருக்க வேண்டும். அதனால் புரியாத மொழியில் பாடுவதைவிட புரியும் மொழியில் இசைத்தமை வரவேற்கத்தக்கது என்று அந்த பத்திரிகை மேலும் குறிப்பிட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் ஒரு மொழிக்குமேல் பேசப்படுகின்ற ஏனைய நாடுகளை உதாரணம் காட்டி விமர்சனங்களை முன்வைத்திருந்ததை அவதானிக்க முடிந்தது. தமிழில் தேசிய கீதம் பாடப்பட்டதற்கு கடுமையான எதிர்ப்பை வெளியிட்ட முன்னாள் ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவின் அணியினரின் கருத்துக்களையும் தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் பெரிய அளவில் பிரசுரம் செய்திருந்தன. (பெப் 5: தினக்குரல் ப. 1 பெப் 6: உதயன் . ஆசிரிய தலையங்கம். ப. 12. மற்றும் ப. 19).

அத்துடன் சிங்கள தீவிரவாதத்தை கண்டிப்பதாக இருந்ததோடு புதிய அரசாங்கத்தின் இத்தகைய சமாதானப் போக்கை வரவேற்றும் இருந்தன. அத்துடன் தேசிய கீதம் இரண்டு மொழிகளில் இசைக்கப்பட்டமையானது சுதந்திர தினத்திற்கு மறுநாள் இலங்கைக்கு விஜயம் செய்யவுள்ள மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் நாயகம் செய்த அல் ஹுசைனை கவர்ந்த நல்லென்னத்தை வெற்றிகொள்ளும் வகையிலான முயற்சி என்றும் உதயன் பத்திரிகை வித்தியாசமான கோணத்தில் சிந்திக்கும் வகையில்

22

சுட்டிக்காட்டியிருந்தது. (பெப்: 6: உதயன் ப. 19) நாட்டின் இறுவேறுபட்ட போக்கினை அதாவது தெற்கினதும் வடக்கினதும் நிலையை தினக்குரல் விமர்சனம் செய்திருந்தது. தென்பகுதி மக்கள் வடக்கில் வாழும் மக்களை ஒரே சமநிலையில் மதித்து ஒரே நாட்டின் பிசைகளாக ஏற்றுக்கொள்வதில் காட்டிவரும் தயக்கத்தை தினக்குரல் புடம்போட்டுக் காட்டியிருந்தது.

தமிழ் பத்திரிகைகள் தமிழ் மற்றும் சிங்கள மொழி மூலமான பத்திரிகைகளின் அறிக்கையிடலின் வேறுபாடான போக்கை வெளிப்படுத்தும் வகையில் தகவல்களை வெளியிட்டிருந்தன. தமிழ் மொழியில் தேசிய கீதம் பாடப்பட்டதன் மூலம் இலங்கை வாழ் சிங்கள மக்கள் தொடர்பாக சர்வதேசத்தின் நல்லெண்ணப் பார்வை அதிகரித்தமையை சிங்கள பத்திரிகைகள் சரியாகக் கண்டுகொள்ளவில்லை என்று வீரகேசரி குறிப்பிட்டிருந்தது. (சமகால அரசியல் பெப்: 7 ப: 1) அத்துடன் இந்த முயற்சியின் சாதகமான போக்குகளை அப்பத்திரிகை வெளிப்படுத்தியிருந்தது (தினக்குரல்: புதிய பன்பாடு பெப்: 13 ப: 8)

சுதந்திரதினச் செய்திகளுக்கு மேலதிகமாக காணாமல் போனவர்கள் மற்றும் அரசியல் கைதிகளுக்கான பொது மன்னிப்பு ஆகிய விடயங்கள் சுதந்திர தின அறிக்கையிடலின் உப தலைப்புக்களாக இருந்தன. காணாமல் போனவர்களது குடும்பத்தினர்களால் வடக்கில் நடத்தப்பட்ட எதிர்ப்பு ஆர்ப்பாட்டம், மஹஜர் கையளிக்கப்பட்டமை என்பனவும் பிரதான செய்திகளாக இடம்பிடித்திருந்தன. (பெப் 5: தினக்குரல் ப. 1 பெப் 1: தினகரன் ப: 6. பெப்: 2. தினக்குரல் ப: 12, தினகரன் ப. 1). அவ்வாறே தேசிய கீதத்திற்கு எதிராக சிங்கள தீவிர போக்காளர்களால் பிரச்சினைகள் எழுப்பப்பட்டது போன்று மீள் குடியேற்றம், அரசியல் கைதிகளை விடுவித்தல், இராணுவ கட்டுப்பாட்டில் உள்ள தமிழ் மக்களுக்குரிய காணிகளை மீள உரிமையாளர்களிடம் ஒப்படைத்தல், இனப்பிரச்சினைக்கு நிலையான தீர்வாக அரசியல் அமைப்பு திருத்தத்தை முன்வைத்தல் ஆகிய விடயங்களுக்கு எதிராக எழுப்பப்பட்ட விரோதமான கருத்துக்களையும் அது தொடர்பான சவால்களையும் தமிழ் பத்திரிகைகள் வெளிப்படுத்தின. (பெப் 3: தினக்குரல் ப. 5 பெப் 4: தினகரன் ப: 17. பெப்: 4 தினகரன். ப. 6. பெப்: 6 உதயன் ப. 19). இவ்வாறான விடயங்கள் சிங்கள பத்திரிகைகளில் முன்வைக்கப்படவில்லை. தேசியகீதம் போன்ற ஏனைய விடயங்கள் தொடர்பாகவும் தீர்வுகள் முன்வைக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியத்தை தமிழ் பத்திரிகைகள் வலியுறுத்தியிருந்தன. அரசாங்க பத்திரிகையான தினகரன் "இலங்கை சுதந்திரம் அடைந்திருந்தாலும் தமிழ் மக்களாகிய நாம் இன்னும் உண்மையான சுதந்திரத்திற்காக காத்திருக்கின்றோம்" என்ற அடிப்படையில் தமிழ் மக்கள் அனுபவிக்கும் துயரங்களை அடிப்படையாகவைத்து எழுதப்பட்ட கட்டுரையை பிரசுரித்திருந்ததன் மூலம் தமிழ் மக்களுக்கான பிரச்சினையின் உண்மை வடிவத்தை வெளிப்படுத்தியிருந்தது.

(பெப் 3: தினகரன் ப. 5) ஆனாலும் விக்னேஸ்வரன் பௌத்த விகாரைக்கு விஜயம் செய்து வழிபாடு செய்தமை தமிழ்ப் பத்திரிகைகளின் அவ்வளவான கவனத்தை ஈர்த்திருக்கவில்லை.

மொத்தத்தில் சுதந்திர தின நிகழ்வுகள் தமிழ்ப் பத்திரிகைகளில் மிகவும் சாதகமான முறையில் வெளிவரக் காரணம் அவர்களது சமூகத்தால் பேசக்கூடிய மொழியான தமிழுக்கு முக்கியத்துவம் வழங்கியமை என்று கூறலாம்.

ஐ.நா. அமைப்பிற்கான இலங்கை காரியாலய அறிக்கை, ஆணையாளர் மற்றும் ஏனைய பிரதிநிதிகளின் இலங்கை விஜயம்

ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் செய்த ரஅத் அல் ஹுசைன் மற்றும் அவர்தம் ஏனைய வெளிநாட்டு பிரதிநிதிகளதும் இலங்கைக்கான வருகை தொடர்பாக தமிழ் பத்திரிகைகள் மிகுந்த எதிர்பார்ப்புடன் இருந்த போதும் சிங்கள பத்திரிகைகள் வெவ்வேறு விதமான போக்கில் தகவல்களை வெளியிட்டிருந்தன. அத்துடன் முதலமைச்சர் விக்னேஸ்வரனுடனான சந்திப்பு, காணாமல் போனவர்களது குடும்ப உறவினர்களுடனான சந்திப்பு போன்ற விடயங்களுக்கு சமமான முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட்டு பிரசுரிக்கப் பட்டிருந்தன. (பெப் 6: உதயன் ப. 1 பெப் 7: ப: 1. பெப்: 8 தினக்குரல் .ப. 1. பெப்: 9 ப. 1) இவர்களது விஜயம் தமிழ் மக்களது பிரச்சினைகளைக் கேட்டுவதற்கானதாக இருந்ததால் தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் அதிகமான ஆர்வத்தை வெளிப்படுத்தியிருந்தன. (பெப் 6:7 தினக்குரல் ஆசிரிய தலையங்கம்) எதிர்க்கட்சியினருடனான சந்திப்புகள் தொடர்பாகவும் செய்திகள் பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்தன.

அதேநேரம் எதிர்முரணான கருத்துக்கள் ஒரு வகையில் ஏமாற்றத்தை தருவதாக அமைந்திருந்தன. குறிப்பாக மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பாக விசாரணை செய்வதற்கான சர்வதேச நீதிமன்றம் பற்றியே இத்தகைய கருத்துக்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டன. (பெப் 1: உதயன் ப. 1 தினக்குரல் ப: 1) அத்துடன் போர்க்குற்ற விசாரணைகள் தொடர்பாக ரஅத் அல் ஹுசைன் குறிப்பிடுகையில் தற்போது இலங்கை சிறைகளில் இருப்பவர்களை விடுதலை செய்வது தொடர்பாக இலங்கையின் நீதிமன்ற வரையறைகளுக்குள் இருந்து இலங்கை அரசாங்கமே முடிவுகளை எடுக்கும் பொறுப்பை பெற்றிருக்கின்றது என்று கூறியமையானது தமிழ் ஊடகவியலாளர்களுக்கு பெருந்த ஏமாற்றமாக அமைந்தது. அவர்கள் இத்தகைய கருத்தை ஆணையாளரிடம் இருந்து ஒருபோதும் எதிர்பார்த்திருக்கவில்லை. சிறைக்கைதிகளின் விடயத்தில் இந்த கருத்து இலங்கை அரசாங்கத்தின் நிலைப்பாட்டை உறுதி செய்வதாகவே கருதப்பட்டது. (பெப் 13: தினக்குரல் - புதிய பன்பாடு ப. 8 வீரகேசரி - அரசியல் தீப்பொறி ப: 17:19 பெப்: 14 வீரகேசரி சமகால அரசியல். ப. 17) இவ்விடயத்தில் தமிழர்கள் இரண்டாம்தர பிரசைகளாக கவனிக்கப்பட்டதாக வீரகேசரி குறிப்பிட்டிருந்தது. கடந்த காலத்தில் அரசியல், நீதித்துறை,

இராணுவம், ஆணைக்குழுக்கள் என்பனவும் தமிழ் மக்களது துயரங்களைக் கேட்டறிவதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டதே என்றும் வீரகேசரி தெரிவித்திருந்ததை இங்கு நோக்கலாம். (ஊடக ஆய்வு, Vol.6, இல: 5 & 6) அத்துடன் சட்டநடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் அரசியல் கைதிகளாக தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள இதுவரையில் விடுவிப்பதற்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படாதிருப்பவர்கள் தொடர்பாக ரஅத் அல் ஹுசைன் வெளியிட்டிருந்த கருத்தானது தமிழ் பத்திரிகைகளை கடுமையான விமர்சனத்திற்குட்பட்டிருந்தது. (ஊடக ஆய்வு, Vol.6, No. 14/15 - 2016)

அல் ஹுசைனின் வருகைக்கு முன்னர் தமிழ் மக்களது துயரங்கள் தொடர்பாக உள்நாட்டு நீதி பொறிமுறை பற்றிய கருத்துக்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டிருந்தன. ஹுசைனின் வருகையின் பின்னர் உண்மையான நியாயத்தை பெற்றுக்கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் தொடர்பாக பேசப்பட்டது. அதேநேரம் அவரது கருத்தில் மனித உரிமை மீறல்கள் என்ற விடயத்திற்கு பதிலாக போர்க் குற்றம் என்ற சொல் கையாளப்பட்டமை தமிழ் ஊடகங்களால் அவதானிக்கப்பட்டது. இது சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப மனநிலை மாற்றமுறுவதைக் காட்டியது. (உதயன் பெப்: 13: ப: 12) அத்துடன் அல் ஹுசைனின் வருகை இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு வெற்றியாகவும் தமிழ்த் தரப்பினருக்கான ஏமாற்றம் என்றும் உதயன் பத்திரிகை குறிப்பிட்டது. அத்துடன் மஹிந்த ராஜபக்ஷவினது அணியினருக்கு அச்சுறுத்தல் என்றும் குறிப்பிட்டிருந்தது. (உதயன் பெப்: 13: ப: 12)

இவரின் விஜயத்தின் மதிப்பீடு மற்றும் போர்க்குற்ற, மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பான புலன் விசாரணைக்கான உத்தரவு பற்றிய அரசியல் ரீதியான குரல் எழுப்பல்கள் பற்றியும் போதுமான முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட்டிருந்தது. இந்த விடயங்கள் தொடர்பாக ஜனாதிபதியையும் பிரதமரையும் பிரதான மூலங்களாகக் கொண்டு தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் தகவல்களை பிரசுரித்தன. 2016 ஜனவரியில் ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிரிசேனா அல்ஜெஸீராவுக்கு வழங்கிருந்த செவ்வியில் போர்க் குற்றம் என்ற விடயத்தை மறுத்து மனித உரிமை மீறல்கள் மட்டுமே நிகழ்ந்துள்ளன என்ற கூற்று தமிழ் மக்கள் மத்தியில் ஆச்சரியத்தை ஏற்படுத்தியிருந்தன. போர்க் குற்றம் என்ற நிலையில் இருந்து மனித உரிமை மீறல்கள் என்று குறிப்பிடுவதால் சிங்கள தேசியவாத போக்கில் சிந்திக்கும் சிங்களவர்கள் இராணுவத்தைக் காட்டிக் கொடுக்கக்கூடாது என்று குரல் எழுப்புவதற்கிணங்க இராணுவத்தைப் பாதுகாக்க எடுக்கும் முயற்சியா என்ற சந்தேகத்தை எழுப்புவதாக அமைகின்றது.

சர்வதேச நீதிபதிகளை உள்ளடக்கிய நீதி விசாரணை பொறிமுறையை அனுமதிப்பதில்லை என்று ஜனாதிபதி தெரிவித்திருந்த விடயம் த.தே.கூ. அமைப்பை ஆச்சரியப்படுத்தவைத்ததோடு கவலையையும் ஏற்படுத்தியிருந்தது. (பெப் 1: தினக்குரல் ப: 11, உதயன் ப. 1 மற்றும் ஆசிரிய

தலையங்கம். பெப் 3: ப: 1. தினகரன். ப. 1) ஆனாலும் இவ்விடயத்தில் பிரதமரின் நிலைப்பாடு தொடர்பாக குறைந்தபட்ச அவதானமே செலுத்தப்பட்டது. “உத்தரவாதம் இல்லாமல் நல்லிணக்கமும் நல்லிணக்கம் இல்லாமல் பதிலளிக்கும் நிலையும்” என்பதோடு சர்வதேச நீதிபதிகள் தொடர்பான விடயம் நீதித்துறையோடு சம்பந்தப்பட்ட விடயமாகும். ஆனாலும் சர்வதேச தலையீடு தடுக்கப்படவில்லை என்பது பிரதமரின் கருத்தாக இருந்தது. (பெப் 14: உதயன் ப. 1 பெப் 2: தினகரன் ப: 1. உதயன் ப: 1, தினக்குரல். ப. 1) எவ்வாறாயினும் சர்வதேச தலையீடு பற்றி வெளிவிவகார அமைச்சர் அமெரிக்காவில் வெளியிட்டிருந்த கருத்தானது சந்தேகத்தை ஏற்படுத்துவதாக அமைந்திருந்தது. (பெப் 27: தினக்குரல் ப. 1 பெப் 7: உதயன் ப: 1) இதுபற்றி உதயன் பத்திரிகை அதன் ஆசிரிய தலையங்கத்தில் குறிப்பிடுகையில் “இலங்கை அரசியல்வாதிகள் உள்ளநாட்டு மண்ணில் ஒன்றையும் வெளிநாடுகளில் மற்றொன்றையும் புரட்டிப் புரட்டிக் கூறுவதில் வல்லவர்கள்” என்று தெரிவித்திருந்தது. (உதயன் பெப்: 28 ப: 18) இந்த விடயம் நல்லாட்சி அரசாங்கத்தில் மக்கள் கொண்டிருக்கின்ற நம்பிக்கையை இழக்கச் செய்வதாகவும் ஏமாற்றத்தை உண்டுபண்ணுவதாகவும் மேலும் சுட்டிக்காட்டியிருந்தது.

அதனால் உள்ளூர் அரசியல்வாதிகள் தொடர்பாக தமிழ் மக்கள் மத்தியில் மட்டுமல்லாது ஐ.நா. மற்றும் சர்வதேச சமூகத்திற்கே நிச்சயமற்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருப்பதை தமிழ் பத்திரிகைகள் தெரிவித்திருந்தன. (பெப் 13: உதயன் ஆசிரியர் தலையங்கம் ப. 12) அத்துடன் தமிழ் அறிக்கையிடல்கள் சர்வதேச சமூகத்தின் மௌனம் தொடர்பாகவும் உறுதிப்பாடுகள் தேவை என்பது பற்றியும் வலியுறுத்திக் கொண்டிருந்தது. (பெப் 28: உதயன் ப. 19)

தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் கவனம் செலுத்திய மற்றுமொரு பிரதான விடயம் காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பானதாகும். (பெப்: 9 தினக்குரல். ப. 4.) இந்த விடயம் தொடர்பான அறிக்கையிடலில் சிங்களப் பத்திரிகைகளுக்கும் தமிழ்ப் பத்திரிகைகளுக்கும் இடையில் பாரிய வேறுபாடுகள் காணப்பட்டன. தமிழ்த் தரப்பின் அலுத்தம் காரணமாக ஐ.நா. வின் செயற்பாடுகள் பக்கசார்பானது என்று சிங்களப் பத்திரிகைகள் விமர்சனங்களை முன்வைத்திருந்தன. செய்தி அல் ஹுசைனின் விஜயமும் தமிழர் தரப்பிற்கு சாதகமானது என்று சுட்டிக்காட்டி இலங்கைக்கு இவ்விடயத்தில் ஏமாற்றமே காத்திருந்தது என்று தெரிவித்திருந்தன.

இந்திய வெளிவிவகார அமைச்சர் சுஸ்மா சுவராஜின் இலங்கை விஜயம், பல்வேறு மட்டங்களில் அரசியல்வாதிகளுடனான சந்திப்புக்கள் தொடர்பான விடயங்களும் பத்திரிகைகளில் வெவ்வேறு கோணங்களில் நோக்கப்பட்டதாக இருந்தன. (பெப் 6: உதயன் ப. 1, பெப்: 07 ப: 13 தினக்குரல் பெப்: 09 ப: 14) இவரது சந்திப்பு தொடர்பாக சில பத்திரிகைகள் நடுநிலையான

24

அறிக்கையிடல்களை செய்திருந்த அதே நேரம் உதயன் பத்திரிகை இந்தியாவின் பங்களிப்பு பற்றி அதிருப்தி நிலையையும் சந்தேகத்தையும் வெளிப்படுத்தியிருந்தது. அத்துடன் தமிழ் சிறுபான்மையினருக்கு உதவி செய்வதற்கு தவறிவிட்டதாகவும் குற்றம்சாட்டியிருந்தது. இறுதிக்கட்டப் போரின் போது இந்தியா விடுதலைப்புலிகளைக் கைவிட்டதாலே புலிகள் அமைப்பு இராணுவரீதியாக படுதோல்வியைத் தழுவினதோடு புலிகளின் ஒட்டுமொத்த அழிவுக்கும் காரணம் என்பது வடபகுதி மக்களது கருத்தாக இருந்து வருகின்றது.

அரசியல் அமைப்பு சீர்திருத்தம்

அரசியல் அமைப்பை திருத்துவது தொடர்பான ஆலோசனைகள் பற்றிய செய்திகளை தமிழ் பத்திரிகைகளை விட சிங்கள மொழியிலான பத்திரிகைகள் வித்தியாசமான கோணங்களில் வெளியிட்டிருந்தன. தமிழ் பத்திரிகைகள் சமஷ்டி அடிப்படையிலான அரசியல் தீர்வை தமிழர் பிரச்சினைக்கு அவசியமான தீர்வு என்று வலியுறுத்திய அதே நேரம் தேசியவாத போக்கில் சிந்திக்கும் சிங்கள மொழி பத்திரிகைகள் மாற்றமான கருத்தை கொண்டிருந்ததை அவதானிக்க முடிந்தது. குறிப்பாக திவயின பத்திரிகை, அரசியல் அமைப்பிலான மாற்றமானது தமிழர்களின் தேவையாக கருதப்படும் சமஷ்டிக்கான முயற்சியாக குறிப்பிட்டிருந்தது. (பெப் 9: தினக்குரல் ப. 1, பெப்: 06 ப: 1: தினக்குரல் பெப்: 1 – தினக்குரல் ப: 1) அத்துடன் இந்திய மாதிரியைப் பின்பற்றிய அதிகாரப் பங்கீட்டு தீர்வை தமிழ் பத்திரிகைகள் வலியுறுத்தின. (பெப் 9: தினக்குரல் ப. 1, பெப்: 16 ப: 1: தினக்குரல் பெப்: 15 – தினக்குரல் ப: 1, பெப்: 07 உதயன் ப: 01 தினக்குரல் பெப்: 02 ப: 4 – ஆசிரிய தலையங்கம், பெப்: 01 தினக்குரல் ப: 01) அத்துடன் விடுதலைப் புலிகள் இயக்கத்தால் நினைவு கூரப்படும் மாவீரர் தினத்தை நினைவு கூர அரசாங்கம் அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளையும் தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் முன்வைத்திருந்தன. (பெப் 13: உதயன் ப. 1, பெப்: 16 ப: 1: தினக்குரல்) ஏற்கனவே புலிகள் மஹிந்த ஆட்சியில் தோற்கடிக்கப்பட்ட பின்னர் வன்னியில் தமிழர்களால் குறிப்பாக புலிகள் அமைப்பில் இருந்து உயிர்த்தவர்களை அவர்களது குடும்பத்தினரால் மாவீரர் தினத்தை நினைவு கூர மஹிந்த ஆட்சியில் அனுமதிக்கப்படவில்லை.

அரசியல் அமைப்பை திருத்தம் செய்வதாயின் அதற்கு சர்வஜன வாக்கெடுப்பு நடத்தப்பட வேண்டும் என்றும் சிங்கள மக்களின் அபிப்பிராயம் பெறப்பட வேண்டும் என்பதையும் வலியுறுத்திய சிங்கள பத்திரிகைகள் தமிழர் கோரிக்கைகள் தொடர்பாக அதிருப்திகளையும் வெளியிட்டிருந்தன. (பெப் 2: தினகரன் ப. 7, தினக்குரல் ஆசிரிய தலையங்கம், ப: 04) அதே நேரம் இவ்விடயம் தொடர்பாக புதிய அரசாங்கத்தில் தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் ஓரளவிற்கு

நம்பிக்கையை வெளிப்படுத்துவதாக கருத்துத்தக்களை பிரசுரம் செய்திருந்ததோடு தமிழர் தரப்பு பிரச்சினைகளுக்கான தீர்வை வென்றெடுக்க இராஜதந்திர அணுகு முறையைப் பின்பற்ற வேண்டியதன் அவசியத்தையும் வலியுறுத்தியிருந்தன. (பெப் 7: உதயன் ப: 27, பெப்: 02 தினக்குரல் – ஆசிரிய தலையங்கம் ப: 04)

அதிகாரப் பரவலாக்கலானது நீண்ட காலமாக தமிழர் தேவையாக இருந்துவருவதையும் அரசியல் அமைப்பு மாற்றம் தொடர்பான கலந்துரையாடல்களால் பக்கசார்பற்ற முறையில் ஆலோசனைகள் மூலம் இந்த முயற்சியை சாதிக்க வேண்டும் என்றும் தினக்குரல் குறிப்பிட்டது. இந்த வேண்டுகோளை தற்போதைய அரசாங்கம் நிராகரிக்குமாயின் பெரும்பான்மை சிங்கள மக்கள் அதிகாரத்தை பகிர்வதை விரும்புவதில்லை என்பதை தினக்குரல் அழுத்தமாக தெரிவித்திருந்தது. அத்துடன் தமிழ் இளைஞர்கள் அவர்களது சொந்த ஆர்வத்தில் ஆயுதம் ஏந்தவில்லை என்றும் அவர்கள் அன்றைய காலகட்டத்தில் ஏற்பட்டிருந்த சூழ்நிலை காரணமாக ஆயுதம் ஏந்த வேண்டிய தேவையேற்பட்டது என்றும் தினக்குரல் கட்டுரையொன்று சுட்டிக்காட்டியிருந்தது. (பெப்: 17 தினக்குரல் ப: 1, பெப்: 16 தினக்குரல் ப: 1)

வட மாகாண முதலமைச்சராக ரெஜினோல்ட் குரே நியமனம் நல்லிணக்க நடவடிக்கையின் அடுத்தகட்ட முக்கிய நடவடிக்கையாக ரெஜினோல்ட் குரேயை வட மாகாண சபையின் ஆளுநராக நியமிக்கப்பட்டமை அமைகின்றது. இந்த நியமனம் தொடர்பான விடயமும் ஏனைய விடயங்களை விட அதிக முக்கியத்துவம் வழங்கி பேசப்பட்ட விடயமாகும். இவரின் நியமனம் தமிழர் தரப்பில் புதிய எதிர்பார்ப்பை தோற்றுவிப்பதாகவும் சிறந்த புரிந்துணர்வை ஏற்படுத்தும்விதமாக அமையும் என்றும் தமிழ் பத்திரிகைகள் குறிப்பிட்டன. ஆளுநர் தமிழ் மக்கள் எதிர்நோக்கும் பிரச்சினைகளை தீர்த்து வைப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும் ஒருவராக செயற்பட வேண்டியதன் அவசியம் பற்றி சுட்டிக்காட்டின. குறிப்பாக அரசியல் கைதிகளின் விடுதலை, காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பான பிரச்சினைக்கான தீர்வு, வடக்கில் இராணுவ விரிவுபடுத்தலை கட்டுப்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்தல், இராணுவத்தின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள தமிழ் மக்களுக்கு சொந்தமான காணிகளை விடுவிக்க நடவடிக்கை எடுத்தல் போன்ற தலைப்புக்களில் தமிழ் பத்திரிகைகள் பேசின. (பெப் 16: தினக்குரல் ஆசிரிய தலையங்கம் ப: 04, உதயன் பெப்: 28 ப: 23)

அரசாங்க பத்திரிகையான தினகரன் ஆளுநருடனான நேர்காணலை பிரசுரித்திருந்ததோடு அதில் அவர் அதிகாரத்தை பகிர்ந்தளிப்பதன் மூலம் பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண வேண்டியதன் அவசியத்தை குறிப்பிட்டிருந்தார். “இழந்த உயிர்களை மீண்டும் எம்மால் வழங்க முடியாது” என்றும் மக்களது தேவைப்பாடுகள் தொடர்பாக செவியாக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை வலியுறுத்துவதாகவும் அவரது

கருத்துக்கள் அமைந்திருந்தன. (பெப்: 29 தினகரன் ப: 05) அவ்வாறே ஏனைய பத்திரிகைகளுடன் ஒப்பிடுகையில் உதயன் பத்திரிகை ஆளுநரால் சொல்லப்பட்ட வடக்கில் நிலைகொண்டுள்ள படையினரின் எண்ணிக்கை குறைப்பு, படையினர் வசமுள்ள காணிகளை விடுவித்தலும், அபிவிருத்தியும் தொடர்பான விடயங்களுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் வழங்கியிருந்தது. (பெப்: 20 உதயன்: 01 பெப்: 27 உதயன் ப: 01)

ஆளுநரால் தெரிவிக்கப்பட்ட தமிழ் சிங்கள கலப்புத் திருமணம் பற்றிய விடயம் வேறுபட்ட கருத்தை வெளிப்படுத்துவதாக அமைந்திருந்தது. இக்கருத்து காரணமாக மக்கள் மத்தியில் தப்பான அபிப்பிராயம் உருவாகக் கூடாது என்ற அடிப்படையில் நடு நிலைத்தன்மையை வெளிப்படுத்தவதற்கான முயற்சிகளை தினகரன் பத்திரிகை மேற்கொண்டது. (பெப்: 27 தினகரன் ஆசிரிய தலையங்கம் ப: 06) ஏனைய பத்திரிகைகள் இவ்விடயத்தை ஆழமான முறையில் விமர்சனம் செய்திருந்தன. உதாரணமாக தினக்குரல் பத்திரிகை உடலில் ஏற்பட்டுள்ள காயத்திற்கு தைலம் பூசுவது போன்றது என்ற அடிப்படையிலே ஆளுநரின் கருத்து இருப்பதாக சுட்டிக்காட்டியது. (பெப்: 24 தினக்குரல்: ஆசிரிய தலையங்கம் ப: 04)

4.5.

தமிழ்ப் பத்திரிகைகளின் பேச்சாளர் தெரிவு

தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் பிரதான பேச்சாளர்களாக த.தே.கூ. அமைப்பு உறுப்பினர்கள், முதலமைச்சர் விக்கனேஸ்வரன், அமைச்சர் மனோ கனேசன் போன்ற அரசியல்வாதிகள், தேசிய ஒருமைப்பாடு தொடர்பான கலந்துரையாடல்கள், அரசு கரும மொழிகள் என்பன அமைந்திருந்தன. மாற்றாக சிங்கள மொழி பத்திரிகைகளில் அரசாங்கம், கூட்டு எதிரணியினர் ஆகியோரிடமிருந்து எடுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் தமிழ் அரசியல் கட்சிகளின் பிரதிநிதிகள் அல்லது அமைப்புக்களை மேற்கோள் காட்டுவது குறைவாகவே இருந்தது. அத்துடன் சிங்கள தேசியவாத போக்கிலான அரசியல்வாதிகளின் நல்லிணக்க செயற்பாட்டிற்கு எதிரான கருத்துக்களுக்கு தமிழ் பத்திரிகைகள் அதிக இடம் வழங்கி பிரசுரித்திருந்தன. (பெப்: 28 உதயன்: 08 பெப்: 2 உதயன் ப: 01, பெப்: 09 தினக்குரல் ப: 1) அத்துடன் நம்பிக்கையை ஏற்படுத்தும் விதமான திட்டங்கள் பற்றி ஜனாதிபதி பிரதமர் ஆகியோரது கூற்றுக்களுக்கு முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட்டிருந்தன.

4.6.

தமிழ் பத்திரிகைகளின் பேசு பொருள்

25

மொத்தத்தில் தமிழ் பத்திரிகைகள் சிங்கள பத்திரிகைகளை விட நல்லிணக்கம் தொடர்பான அதிக செய்திகளுக்கு முக்கிய இடத்தை வழங்கி ஊக்கமளித்தன. நல்லிணக்கமும் உரிமைகளை பெற்றுக்கொள்ளலும் தமிழ் சமூகத்திற்கான பிரதான தேவையாக இருந்து வருவதே இத்தகைய போக்கிற்கான பிரதான காரணமாகும். அதிகாரப் பரவலாக்கம், அரசியல் கைதிகளின் விடுதலை, காணாமல் போனவர்கள் தொடர்பான பிரச்சினைக்கான தீர்வு, வடக்கில் இராணுவ விரிவுபடுத்தலை கட்டுப்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்தல், இராணுவத்தின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள தமிழ் மக்களுக்கு சொந்தமான காணிகளை விடுவிக்க நடவடிக்கை எடுத்தல், மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்பாக கவனம் செலுத்துவது முன்னுரிமை வழங்கி கவனம் செலுத்தி தீர்வு காண வேண்டிய விடயங்கள் பற்றி தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் சுட்டிக்காட்டின.

அதேநேரம் சிங்கள பத்திரிகைகள் சர்வதேச சமூகம் தமிழருக்கு சார்பாக செயற்பாடுவதென்ற குற்றச்சாட்டை முன்னிலைப்படுத்தியே செய்திகள் தகவல்களை பிரசுரிப்பதிலும் அது தொடர்பான மக்களது அபிப்பிராயத்தை கட்டியெழுப்புவதிலும் அதிக கவனம் செலுத்துவதை குறிக்கோளாகக் கொண்டிருந்தன. ஐ.நா. வின் இலங்கை அலுவலகத்தின் அறிக்கையும், இலங்கையும் அரசாங்கத்திற்கு வழங்கப்பட்ட அழுத்தமும் சிறுபான்மை தமிழர்களின் தேவைக்கான சர்வதேச அழுத்தமாக சிங்கள தேசிய சிந்தனைப் போக்கு பத்திரிகைகள் குறிப்பிட்டன. எப்போதும் ஆணையாளர் வருகை, ஐ.நா. அறிக்கை என்பவற்றை சிங்கள மக்களுக்கு எதிரான சர்வதேச சதியாகவும் இலங்கை மீதான தலையீடாகவும் சிங்கள தேசிய போக்கிலான பத்திரிகையும் சிந்தனைவாதிகளும் கருதினர். அதற்கேற்ற விதமாகவே சிங்கள பத்திரிகைகளும் கருத்துரையாளர்களை அடையாளம் கண்டு முக்கியத்துவம் வழங்குவதை வழக்கமாகக் கொண்டிருந்தன.

ஐ.நா. மனித உரிமைகள் ஆணையாளர் நாயகம் ஹூசைன், இந்திய வெளிவிவகார அமைச்சர் சுவராஜ் மற்றும் வெளிநாட்டு பிரதிநிதிகளின் வருகை, தேசியவாதிகளுக்கு பலமான ஏமாற்றத்தை அளித்ததாகவும் கூறின.

மற்றுமொரு முக்கிய விடயமாக சுட்டிக்காட்டப்பட்டது இலங்கையில் ஐக்கியம், சமாதானத்திற்கான நல்லிணக்க செயற்பாடானது அச்சுறுத்தலாக அமைகின்றது என்ற அடிப்படையில் கூட்டு எதிரணியினரால் முன்வைக்கப்படும் குற்றச்சாட்டாகும். இதில் முன்னாள் ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவின் மற்றும் அவரை மீண்டும் ஆட்சி அதிகாரத்தில் அமர்த்த வேண்டும் என்ற குறிக்கோளில் செயற்படும் கருத்துக்களுக்கு முக்கிய இடம் ஒதுக்கப்பட்டதோடு, தமிழ்

26

பத்திரிகைகள் அவரின் இத்தகைய கருத்தை நாட்டில் சிங்கள தீவிரவாதத்தை வளர்க்க எண்ணெய் ஊற்றும் செயலாக காட்டின.

ஆனாலும் அரசாங்க சார்பான தினகரன் பத்திரிகை எப்போதும் அரசாங்கத்தின் முன்னெடுப்புக்களுக்கு சாதகமான போக்கை ஏற்படுத்தும் வகையிலான கருத்துக்களுக்கும் தகவல்களுக்கும் முக்கிய இடம் வழங்கி நல்லிணக்க முன்னெடுப்பை ஊக்குவிப்பதாக அமைந்தது.



ரண்டு தசாப்த கால உள்நாட்டு போர் காரணமாக இலங்கை வாழ் தமிழ், சிங்கள இனங்களுக்கிடையில் நிலவி வந்த ஒருவகையிலான அச்சமானதும் சந்தேகத்திற் கிடமானதுமான பார்வை காரணமாக உறவு விரிசலடைந்த நிலையில் இருந்து வருகின்றது. பின்னிணைப்பு ஏ இல் கொடுக்கப்பட்டுள்ள விடயங்களின் அடிப்படையில் இந்த முரண்பாடான நிலைக்கு தீர்வு காண்பதற்காக 2009 ஆம் அண்டிற்கு முன்னரும் பின்னரும் மேற்கொள்ளப்பட்ட பல நல்லிணக்க முயற்சிகள் தோல்வியடைந்துள்ளன. ஆனாலும் புதிய அரசாங்கம் பதவிக்கு வந்தது முதல் புதிய ஆரம்பத்துடன் புதுவிதமான எதிர்பார்ப்புக்கள் வலுவடைந்து வருகின்றன.

இந்த ஆய்வின் அடிப்படையில் அவதானிக்கையில் தமிழ் மற்றும் சிங்கள மொழி மூலமான ஊடகங்களில் அரசியல் மற்றும் மொழி அடிப்படையிலான பார்வையில் நல்லிணக்கம் தொடர்பான விடயங்களில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றத்தில் பொறுப்புணர்வை உணர முடிகின்றது. இலங்கை ஊடகங்கள் நல்லிணக்க செயற்பாட்டின் முக்கியத்துவத்தை ஏகமனதாக அங்கீகரித்திருப்பது வெளிப்படுகின்றது. இந்த போக்கானது நல்லிணக்க நடவடிக்கைகளுக்கு உற்சாகத்தை வழங்குவதன் ஊடாக இறுதியாக தமிழ் மக்களது எதிர்பார்ப்புக்களுக்கு சிங்கள மக்கள் மத்தியில் அங்கீகாரத்தை வழங்கும் நிலையை காண முடிகின்றது. ஏனைய சிங்கள ஊடகங்கள் இந்த செயற்பாட்டிற்கு பூரண ஆதரவை வழங்கி வருகின்ற அதே நேரம் திவயின பத்திரிகை உள்நாட்டில் வெளிநாட்டு தலையீடு பிரிவினைக்கு எச்சரிக்கை விடுக்கும் நிலையை உணர்த்துவதை காண முடிகின்றது.

இலங்கையில் எல்லா பத்திரிகைகளிலும் ஒரு பொதுவான இணக்கப்பாட்டின் அடிப்படையில் விடயத் தெரிவு உள்ளது. அதில் ஒன்று நல்லிணக்கம் தொடர்பாக முரண்பாட்டின் எல்லாப் பக்கங்களையும் சுட்டிக்காட்டுவதன் மூலம் தேசிய ரீதியான விவாதத்திற்கான அடிப்படையை ஏற்படுத்துவதாக இருக்கின்றது.

இரண்டு சமூகங்களிலும் நல்லிணக்க செயற்பாட்டை புரிந்துகொள்வதில் ஆய்விற்கு அடிப்படையாக அமைந்த பேச்சாளர்களது கருத்துக்கள் மற்றும் வெளிப்படுத்தும் செய்திகள் என்பவற்றின் அடிப்படையில் வரையறைக்குட்பட்ட இரண்டு விதமான போக்கில் நோக்கப்படுகின்ற போக்கை அவதானிக்க முடிகின்றது. தமிழ் பத்திரிகைகளில் த.தே.கூ. அமைப்பின் கருத்துக்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வருகின்ற முக்கியத்துவமும் சிங்கள ஊடகங்களில் அத்தகைய கருத்துக்களுக்கு காட்டப்படுகின்ற எதிர்ப்பும் இந்த இரண்டு வேறுபாடான போக்கிற்கான பலமான ஆதாரமாக அமைகின்றது. இனங்களுக்கிடையிலான உறவில் இத்தகைய மனோபாவம் ஆழமாக வேரூன்றியிருப்பதோடு அதனை மிக இலகுவாக மாற்றியமைக்க முடியாது என்பதையும் வெளிப்படுத்துகின்றது. அதனால் ஊடகவியலாளர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்களுக்கிடையில் இந்த விடயம் தொடர்பாக எந்தளவிற்கு பக்க சார்பான நிலை உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதோடு அந்த

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட வாசிப்புக்கான பட்டியல்

28

நிலையை குறைப்பதற்கான மேலும் விழிப்புணர்வும் அறிவூட்டலும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகும். இலங்கையில் ஊடகவியலாளர்களுக்கு மத்தியில் இயலுமையை கட்டியெழுப்புவதில் தொடர்பு வழிமுறை அவசியமாகின்றது. அத்தடன் இலங்கை முழுவதும் ஊடக பாவனையாளர்கள் மத்தியிலும் ஊடகத்துறை பற்றிய அறிவு அல்லது விழிப்புட்டல் செய்யப்பட வேண்டியதாக இருக்கின்றது.

அரசாங்கமும் சிவில் சமூகமும் முன்வந்து இந்த விடயத்தில் முக்கியமான பங்கை ஏற்றுக்கொண்டு அதற்காக ஒத்துழைக்காதவரையில் ஊடகங்களால் மாத்திரம் இந்த நல்லிணக்க செயற்பாட்டை முன்னெடுக்க முடியாது. இருந்தாலும் ஊடகங்களால் முடியும் என்பதோடு அவை பிரதானமாக நல்லிணக்க செயற்பாட்டிற்காக தொடர்ச்சியாக அதற்கு பொறுப்பானவர்களது பங்களிப்பையும் அவதானத்தையும் வழங்கச் செய்வதில் முனைப்புகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய முக்கியமான பொறுப்பு இருக்கின்றது என்ற விடயம் முன்வைக்கப்பட வேண்டியதாகும்.

அபேவர்தன தீபாஞ்சலி (2011) “இலங்கை: இலங்கையில் சமஷ்டிக்கான தேவைப்பாடும் சாத்தியமும்” சமஷ்டி தொடர்பாக 2011 ஆம் ஆண்டு சுவீட்சர்லாந்து பல்கலைக்கழக மஷ்டி நிறுவன பிரசுரம்.

ஈ. ஆபிரகாம் (1998) “தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளின் தோற்றமும் இந்திய இலங்கை ஒப்பந்தமும் 1987” குமார் ருபசிங்ஹ(பதிப்பு) இலங்கையில் சமாதானப் பேச்சுக்கள், முயற்சிகள், தோள்விகளும் பாடங்களும், லண்டன், லண்டன் சர்வதேச விழிப்பு

அஹமட் எம். மற்றும் எச். சித்தீக் (2001) 21 ஆம் நூற்றாண்டில் பாதுகாப்பு நிலவரமும் முரண்பாட்டு தீர்விலான சவால்களும், பிரச்சினைகளும் நோக்கும். கராச்சி பல்கலைக்கழகம். கராச்சி.

ஜே.பி.அல்டர்மன். (2003) ஈராக்கிற்கு எதிரான பலாத்கார தந்திரோபாய திட்டம். 1990 - 1998. ஜே. ஆர்ட் மற்றும் பெட்ரிக் எம். குரோனின் (ப) ஐக்கிய அமெரிக்காவும் பலாத்கார பிரயோக தந்திரோபாய திட்டமும். ஐக்கிய அமெரிக்காவின் சமாதான ஆய்வு நிறுவகம். வொஷிங்டன்.

ஆர்ட்.ஆர்.ஜே மற்றும் குரோனின் பி.எம். (2007) “கோசிவ் டிப்ளோமசி” ஏ.சி. (ப) லீசிங் .த. டோகல்ஸ் ஒப் வோர் :- பிளவுபட்ட உலகில் முரண்பாட்டு முகாமைத்துவம். ஐக்கிய அமெரிக்கா. சமாதான நிலையம். வொஷிங்டன்.

பார்பர் சோனியா.காமென் டேவிட் (2006) இலங்கையில் சமாதான முன்னெடுப்பு: விரிவான ஆய்வு. தெற்காசிய அபிவிருத்தி இதழ்: 1 (2), S. 151-177.

ஆர் கூபர், பீ. மேட்ஸ் (1993) “இன முரண்பாட்டில் வெளி ஊடுருவல்” மைக்கல் ஈ. பிரசன் (ப) இன முரண்பாடும் சர்வதேச பாதுகாப்பும் பிரின்ஸ்டன் பல்கலைக்கழக பதிப்பு. பிரின்ஸ்டன்.

கே.எம்.டி. சில்வா, ஜி.எச். பீரிஸ் (2000) பேர்சுவிட் ஒப் பீஸ் இன் ஸ்ரீ லங்கா. கடந்த கால தேள்விகளும் எதிர்கால நோக்கும். இனத்துவ ஆய்வு நிலையம். கண்டி.

டெஸ்ராடி சன்ரா, (2009) welche Zukunft für Sri Lanka? Giga Fokus, இல: 6 சர்வதேச பிராந்திய கற்கைக்கான ஜேர்மன் நிறுவனம்.

ஜே.என். டிக்கிட் (1997) “இலங்கை இந்திய தலையீடும் இந்திய இலங்கை உடன்படிக்கையும் 1987. ரீட்ரோஸ்பெக்டிவ் இவ்லூ

சன்” குமார் ரூபசிங்க (ப) இலங்கையில் சமாதான பேச்சுக்கள் தேள்வியும் பாடங்களும். இன்டர்நெசனல் அலர்ட். லண்டன்.

ஆர்.கங்குலி (1998) கின் ஸ்டேட் இன்டர்வென்சன் இன் எத்னிக் கொன்பிலிக்ட். தெற்காசியாவில் இருந்து பாடம். சேர்ஜ் வெளியீடு – புதுதில்லி.

கங்குலி ராஜாட் (2010) இலங்கையிலும் தெற்காசிய காஷ்மிரிலும் முரண்பாடு. இன்பொஸ்கல் கே. வேசிலின் (பதிப்பு) முரண்பாட்டு அரசியல். ஒரு மதிப்பீடு. லண்டன் மற்றும் நியூயோர்க்: ரவ்லெஜ்.

சர்வதேச முரண்பாட்டுக் குழு (2012) ஸ்ரீ லங்கா: தமிழ் அரசியலும் அரசியல் தீர்வுக்கான தேவையும் ஏசியா ரிபோர்ட்ஸ் மே: 239 – 20 நவம்பர் 2012

டி.ஜயதிலக. (2000): இலங்கையில் புலிகளும் தமிழ் பிரிவினைவாதமும் “கே.எம்.டி. சில்வா மற்றும் ஜி.எச். பீரிஸ் (பதிப்பு) பேர்கவிட் ஒப் பீஸ் இன் ஸ்ரீ லங்கா. கடந்த கால தோள்விகளும் எதிர்கால நோக்கும்” இனத்துவ கற்கைகளுக்கான ஆய்வு நிலையம். கண்டி.

கே. லோகநாதன் (1998) இந்திய இலங்கை ஒப்பந்தமும் இனப்பிரச்சினையும் “பாடங்களும் அனுபவமும்” குமார் ரூபசிங்க (பதிப்பு) இலங்கையில் சமாதானப் பேச்சுக்கள், முயற்சிகள், தோள்வி, பாடம். இன்டர்நெசனல் அலர்ட் ஒப் லண்டன். லண்டன்.

எஸ்.டி. முனி. (1993) பேங்ஸ் ஒப் புரொக்சிமிலிடி. இலங்கை இந்திய இன முரண்பாடு. சேர்ஜ் பப்லிகேசன். புதுதில்லி

நடராஜா ஸ்வாமிநாதன் (2012) யுத்ததீற்கு பின்னரான காலப்பகுதியில் இலங்கையில் ஊடக சுதந்திரமும் நல்லிணக்க செயற்பாட்டில் அதன் தாக்கமும். ரோய்டர் இன்ஸ்டிடியூட் பெலோசிப் பேபர். ஓக்ஸ்பர்ட்டு பல்கலைக்கழகம். இதழியல் கற்கைகளுக்கான ரோய்டர் நிலையம் (பிரசுரம்) பீ.வொலென்ஸ்மன். (2002) முரண்பாட்டு தீர்வை புரிந்துகொள்ளல். (3 ம் பதிப்பு) சேர்ஜ் பப்லிகேசன். லண்டன்.

வெங்கர் கிரிஸ்டியன். (2015) இலங்கை: neuer Präseident, alte Probleme. Begrenzte Chancen für einen politischen Neuanfang. SWP Aktuell 2, Januar 2015. Stiftung Wissenschaft und Politik.

ஜே.உயங்கொட. (2005) முரண்பாடு மற்றும் முரண்பாட்டு தீர்வை புரிந்துகொள்ளல். முரண்பாட்டில் முரண்பாடு மற்றும் முரண்பாட்டு தீர்வும் சமாதானத்தை கட்டியெழுப்புதலும்.

(பதிப்பு) உயங்கொட. ஜே. கொழும்பு பல்கலைக்கழகம். கொழும்பு.

ஜே.உயங்கொட. (2007) இலங்கையில் இன முரண்பாடு சேன்ஜிங் டைனமிக்ஸ். கொள்கை ஆய்வு 32. ஈஸ்ட் வெஸ்ட் சென்டர். வொஷிங்டன்.ஊடக

மறுசீரமைப்புக்கான செயலகம் (2016) நம்பிக்கையை மீளக் கட்டியெழுப்புதல். இலங்கையில் ஊடக கைத்தொழில் துறையிலான மதிப்பீடும் தொழில்துறையும். கொழும்பு. SMR/IMS

வெரிடே ரிசேர்ச் (2016) இலங்கை. கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் ஆணைக்குழுவின் அமுலாக்க கண்காணிப்பு – புள்ளி விபரங்களும் ஆய்வுரீதியான மீளாய்வும். இல: 4

30

DailyFT(2015), "The LLRC: நல்லிணக்கம் தொடர்பாக நாம் என்ன பாடத்தை கற்றுக்கொண்டோம்" online at <http://www.ft.lk/2015/03/17/the-llrc-what-lessons-have-we-learnt-about-reconciliation/>

ஏசியா ரிபியூன் (2011), "US contemplates unprecedented internet censorship available online" at <http://www.asiantribune.com/news/2011/11/16/us-contemplates-unprecedented-internet-censorship-bill-proposes-web-site-closure>, accessed on 8 June 2016.

Ramsbotham, O. et al. (2011) இ சமகால முரண்பாட்டுத் தீர்வு (முன்றாம் பதிப்பு) பின்வரும் இணையத்தளம் ஊடாகப் பெறலாம் <https://www.polity.co.uk/ccr/contents/chapters/RAMSBOTHAMCh01.pdf> ய உநளநளன மு 30 செப்டம்பர் 2015.

த சன்டே டய்ஸ்(2010)இ "சிங்களத்தில் மட்டும் தேசிய கீதம்" available online at http://www.sundaytimes.lk/101212/News/nws_01.html accessed on 7 June 2016.

த சன்டே டய்ஸ். (2015) இ "பத்திரிகைப் பேரவையை மீண்டும் கொண்டு வருவது தொடர்பாக ஊடக கைத்தொழில்துறை சிரிசேன மீது அதிருப்தியில்" யயயடையடிந முடெநெ யவ <http://www.sundaytimes.lk/150705/news/media-groups-slam-sirisena-for-bringing-back-press-council-155671.html>, on 8 June 2016.

வகஆரச்சி. ஞ. (2014) இ "ராஜபக்ஷ ஆட்சியின் கீழ் ஊடக சுதந்திரம் இல்லை" யயயடையடிந முடெநெ யவ <http://www.meeepura.com/2014/12/06/no-media-freedom-under-rajapaksa-govt/>

1980 ஆம் ஆண்டுகளில் இருந்து இன்றுவரை மேற்கொள்ளப்பட்ட நல்லிணக்கத்திற்கான முக்கியமான முயற்சிகளின் சுருக்கத்தை இந்த இணைப்பு A கொண்டுள்ளது.

பார்த்தசாரதியின் தீர்வுமுயற்சி.

1983 ஆம் ஆண்டு தமிழர்கள் படுகொலை செய்யப்பட்டதைத்தொடர்ந்து இலங்கையில் இருந்து தமிழ் நாட்டிற்கு அகதிகளாக செல்லும் எண்ணிக்கை உயர்வடைய ஆரம்பித்தவுடன் நவம்பரில் இந்தியாவின் முதலாவது இராஜதந்திர முயற்சி ஆரம்பிக்கப்பட்டது. பார்த்தசாரதியின் தீர்வு முயற்சி என்றழைக்கப்பட்ட இந்த திட்டம் வடக்கிலும் கிழக்கிலும் உள்ள, பெரியளவில் தமிழ் மக்கள் வாழும் பிரதேசங்களை உள்ளடக்கியதாக பிராந்திய சபைகளை கொண்ட நிர்வாக அலகு தொடர்பான யோசனைகள் முன்வைக்கப்பட்டன. முதலமைச்சர் மற்றும் பிராந்திய அமைச்சர்களை உள்ளடக்கியதாக இந்த திட்டம் வரையப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும் சிங்களவர்கள் மற்றும் தமிழர்களாகிய இரு தரப்பாலும் அந்த திட்டம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. இத்திட்டத்தின் தோல்விக்கான பிரதான காரணமாக அமைந்தது 'பிராந்திய அலகு' என்பதன் வரையறை தெளிவின்மையாக இருந்ததாகும். (Ganguly 2010).

திம்பு பேச்சுவார்த்தை

இலங்கை அரசாங்கத்திற்கும் தமிழ் தரப்பிற்கும் இடையிலான அடுத்த கட்ட நல்லிணக்க சமாதான தீர்வு முயற்சியாக அமைந்தது 1985 ஆம் ஆண்டு ஜூலை முதல் ஆகஸ்ட் மாதம் வரையில் பூட்டானின் தலைநகர் திம்புவில் நடைபெற்ற பேச்சுவார்த்தைகளாகும். பிரதான ஆயுதக் குழுவான தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் இயக்கம் (LTTE), தமிழீழ விடுதலை அமைப்பு (TELO), ஈழம் புரட்சிகர மாணவர் அமைப்பு (EROS), ஈழ மக்கள் புரட்சிகர விடுதலை அமைப்பு (EPRLF) ஆகிய இந்த இன முரண்பாட்டோடு சம்பந்தப்பட்ட எல்லாதரப்பினரும் இந்தியாவின் அழுத்தம் காரணமாக பேச்சுவார்த்தைகளில் பங்கு பற்றினர். தமிழ் ஈழ மக்கள் விடுதலை அமைப்பு (PLOTE) தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை முன்னணி (TULF), இலங்கை அரசாங்கம் மற்றும் இந்திய அரசாங்கம் என்பனவும் இந்த பேச்சுவார்த்தைகளில் பங்குபற்றிய முக்கிய தரப்பினராவர். தமிழ்த் தரப்பினர் நான்கு அம்சக் கேரிக்கைகள் அடங்கிய திட்டம் ஒன்றை சமர்ப்பித்தனர் (Ganguly, 1998: 211). தமிழ் மக்களை கௌரவமான பிரசைகளாக அங்கீகரித்தல், தமிழர்களுக்கான தயாகப் பிரதேசம், சுய நிர்ணய உரிமைகளுடன் கூடிய பூரண சுயாதிபத்தியம், ஆகிய விடயங்களோடு அடிப்படை ஜனநாயக உரிமைகள் என்பன அந்த நான்கு அம்ச திட்டத்தில்

உள்ளடங்கிய விடயங்களாகும் [ICG 2012:3]. எவ்வாறாயினும் இந்த பேச்சுவார்த்தைகளும் வெற்றியளிக்கவில்லை.

டிசெம்பர் 19 முன்மொழிவு

முரண்பாட்டை தீர்ப்பதற்கான அடுத்த கட்ட தீர்வு முயற்சியாக அமைந்தது இலங்கை ஜனாதிபதி ஜே. ஆர். ஜேயவர்தனாவிற்கும் இந்தியப் பிரதமர் ராஜீவ் காந்திக்கும் இடையில் நடைபெற்ற இராஜதந்திர மட்டத்திலான இந்தியாவின் தலையீட்டுடனான டிசெம்பர் 19 தீர்வு திட்ட பேச்சுவார்த்தையாகும். 1986 ஆம் ஆண்டு இரண்டு தலைவர்களும் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் இயக்கத்தின் தலைவர் வேலுப்பிள்ளை பிரபாகரனும் 1986 ஆம் ஆண்டு டிசெம்பரில் பெங்களூரில் சந்தித்தனர். இங்கு நடைபெற்ற பேச்சுவார்த்தைகளின் போது கிழக்கு மாகாண சபையை உள்ளடக்கியதாக அதிகாரப்பரவலாக்கல் தீர்வுத் திட்டம் பற்றி பேசப்பட்டது. இந்த யோசனையை இலங்கை அரசாங்கம், இந்த முயற்சியானது தனிநாடு என்ற திட்டத்திற்கு மறைமுகமாக வழிவகுக்கும் என்று கூறி திட்டத்தை எதிர்த்தது. ஆயினும் கிழக்கு மாகாணம் மொழி ரீதியாக தமிழர் தாயகம் என்ற வரையறைக்குள் உள்ளடக்கப்படுவதில் பல சிக்கல்கள் இருந்ததால் தமிழ்க் குழுக்களாலும் இந்த திட்டம் நிராகரிக்கப்பட்டது (Loganathan, 1998: 74-77). இதனால் பேச்சுவார்த்தைகள் இடையில் முறிவடைந்தன (Ganguly, 1998: 211). இருந்தாலும் அவர்களது முயற்சி பின்னர் இலங்கை இந்திய ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் நடைமுறைக்கு சாத்தியமானதாகியது (Loganathan, 1998: 79; Ganguly, 1998: 211).

இந்திய இலங்கை உடன்படிக்கை

இந்திய இலங்கை உடன்படிக்கை 1987 ஆம் ஆண்டு யூலை 29 ஆம் திகதி செய்துகொள்ளப்பட்டது. இந்த உடன்படிக்கையில் இலங்கை ஜனாதிபதி ஜே.ஆர்.ஜேயவர்த்தன மற்றும் இந்தியப் பிரதமர் ராஜீவ் காந்தி ஆகியோர் கையொப்பமிட்டுள்ளனர். இந்த உடன்படிக்கையானது இலங்கை “பல்லின, பல் மொழி பன்மைத்துவ சமூகம்” என பிரகடனப்படுத்தியது. அதன்படி வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களை ஒன்றாக இணைத்து தனியான நிர்வாக அலகொன்றை ஏற்படுத்துவது தொடர்பான விடயங்களை அது உள்ளடக்கியிருந்தது. இந்த உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்பட்ட 3 மாதங்களுக்குள் வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களுக்கான தேர்தல் நடத்தப்பட்டு ஒரே மாகாண சபை ஏற்படுத்தப்பட்ட வேண்டும் என்று மேலும் சொல்லப் பட்டிருந்தது. அந்த நிர்வாக அலகில் தமிழும் ஆங்கிலமும் அரசகரும மொழிகளாக வேண்டும் என்றிருந்ததோடு அரசியல் அமைப்பிற்கான 13 ஆவது திருத்தம் நிறைவேற்றப்பட்டு வடக்கு கிழக்கு மாகாண சுயாட்சி நிர்வாக முறை ஏற்படுத்தப்பட்டது. இங்கு தமிழ்

மொழி அரச கரும மொழியாகியபோது ஆங்கிலம் இணைப்பு மொழியாக கருதப்பட்டது. எவ்வாறாயினும் இந்த அரசியல் தீர்வு நடவடிக்கையை இலங்கை கம்யூனிசக் கட்சி மற்றும் மக்கள் விடுதலை முன்னணி (ஜே.வி.பி) ஆகியன எதிர்த்ததன் காரணமாக அந்த உடன்படிக்கை ஒருபோதும் முழுமையாக நிறைவேற்றப்படவில்லை. (Ganguly 2010: 88; ICG 2012: 4).

யு.என்.பி – எல்.ரி.ரி.ஈ பேச்சுவார்த்தை 1989/1990

இந்திய இலங்கை உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்பட்டு இரண்டு வருடங்களின் பின்னர் மீண்டும் ஐக்கிய தேசிய கட்சிக்கும் விடுதலைப் புலிகள் இயக்கத்திற்கும் இடையிலான பேச்சுவார்த்தை 1989 – 1990 ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் அப்போதைய ஜனாதிபதி ஆர். பிரேமதாசாவின் தலைமையில் நடைபெற்றது. ஆனாலும் இந்த பேச்சுவார்த்தையில் இருந்து இடையில் புலிகள் இயக்கம் வெளியேறியதால் பேச்சுவார்த்தை வெற்றிபெறவில்லை. 1990 ஆம் ஆண்டு பேச்சுவார்த்தை முறிவடைந்தது. இந்த பேச்சு முறிவடைய இருதரப்பினரும் உறுதியான திட்டம் ஒன்றைக் கொண்டிருக்கவில்லை, இதயசுத்தியோடு பேச்சுவார்த்தைகளில் பங்கெடுக்கவில்லை போன்ற காரணங்கள் பேச்சுவார்த்தையின் தோல்விக்கான காரணங்களாக சொல்லப்பட்டது. விடுதலைப் புலிகள் இயக்கம் இந்திய சமாதானப்படைகளை வெளியேற்றுமாறு கோரியது. அதேநேரம் தெற்கில் நாட்டை ஸ்தம்பிதம் அடையச் செய்யும் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருந்த மக்கள் விடுதலை முன்னணியைக் கட்டுப்படுத்துவது அப்போதைய அரசாங்கத்திற்கு பாரிய சவாலாக இருந்தது (Uyangoda, 2005).

பிஏ – எல்.ரி.ரி.ஈ பேச்சுவார்த்தை 1994/1995

1994 மற்றும் 1995 ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் ஐக்கிய மக்கள் சுதந்திர முன்னணிக்கும் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் இயக்கத்திற்கும் இடையிலான பேச்சுவார்த்தையொன்று நடைபெற்றது. அதன் பிரதிபலனாக 1995 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 06 ஆம் திகதி சமாதான உடன்படிக்கையொன்று கைச்சாத்திடப்பட்டது. எவ்வாறாயினும் அப்போதைய ஜனாதிபதி சந்திரிகா பண்டாரநாயக்கா குமாரதுங்க காலப்பகுதியில் நடைபெற்ற இந்த உடன்படிக்கையும் 1995 ஏப்ரல் மாதம் புலிகளால் மீறப்பட்டதால் பேச்சுவார்த்தை முறிவடைந்தது. (உயன்கொட -2005)

நோர்வேயினால் முன்வைக்கப்பட்டது 2000

இலங்கை அரசாங்கத்துடன் முறிவடைந்துள்ள பேச்சுவார்த்தைகளை மீண்டும் ஆரம்பிப்பதற்கான முயற்சியொன்று நோர்வேயின் மத்தியஸ்தத்தின் 2000 ஆம் ஆண்டு மீண்டும் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இந்த

பேச்சுவார்த்தைகளை நோர்வேயின் மத்தியஸ்தத்துடன் ஆரம்பிக்கப்படுவதை அப்போதைய ஜனாதிபதி சந்திரிகா பண்டாரநாயக்கா குமாரதுங்கா விரும்பினார். சர்வதேச உதவியுடன் இந்நாட்டின் எல்லைக்குள்ளேயே பிரச்சினைக்கு சமாதானத் தீர்வொன்றை காண்பதை இலக்காகக் கொண்டு இந்த பேச்சுக்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆனாலும் பேச்சுவார்த்தை மேசைக்கு புலிகள் இயக்கத்தை கொண்டு வருவதில் சமாதானத் தூதுவர் எரிக் சோல்ஹெய்ம் போதிய ஆர்வத்தை வெளிப்படுத்தவில்லை என்று அவர் மீது குற்றம் சுமத்தப்பட்டது. (தாக்குதல் நிறுத்தம் மற்றும் அரசாங்கம் போரை மீள் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டதோடு அரசாங்கம் யுத்த நிறுத்தம் இல்லாமலே பேச்சுவார்த்தையை எதிர்பார்த்தது) இத்தகைய காரணிகளால் பேச்சுவார்த்தை முறிவடைந்ததாக சொல்லப்பட்டது (உயன்கொட - 2005 மற்றும் கங்குலி: 2010: 91 - 93).

யுனெஸ்கோ -எல்ரிரிஈ உடன்படிக்கை 2002-2003

2001 ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தலில் ஐ.தே.க. தலைமையிலான முன்னணியின் வெற்றியுடன் பேச்சுவார்த்தைகள் மீண்டும் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. அரசாங்கத்தினதும் புலிகளதும் இராணுவ பலம் உச்ச நிலையில் இருந்தபோதும் கூட இரு தரப்பினரும் முதலில் தாக்குதல் நிறுத்தம் ஒன்றைச் செய்ய முன்வந்தனர். நோர்வேயின் மத்தியஸ்தத்துடன் 2002 ஆம் ஆண்டு பெப்ரவரி 21 ஆம் திகதி யுத்த நிறுத்த உடன்படிக்கை செய்துகொள்ளப்பட்டது. போர் நிறுத்தத்திற்கு சர்வதேச சமூகம் ஊக்கமளித்தது. இரு தரப்பினருக்கும் இடையில் ஐந்து சுற்று பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெற்று முடிந்த நிலையில் 2003 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரலில் புலிகள் இயக்கம் பேச்சுக்களில் இருந்து விலகிக் கொண்டதால் அந்த பேச்சுவார்த்தை முயற்சியும் தேல்வியடைந்தது.

கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு

2010 டிசம்பர் 16 ஆம் திகதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவின் ஆட்சியில் கற்றுக்கொண்ட பாடங்கள் மற்றும் நல்லிணக்க ஆணைக்குழு (டுடுசஊ) ஏற்படுத்தப்பட்டது. இதன் மூலம் மீண்டும் நல்லிணக்கத்திற்கான முயற்சிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டமை ஒரு மைல் கல்லாக அமைந்தது. இன முரண்பாட்டுக்கு தீர்வாக பின்பற்றப்படுகின்ற அதிகாரப் பரவலாக்களை மேலும் கூடுதலான அதிகாரங்களை வழங்குவதன் ஊடாக அதிகாரப் பங்கீடொன்றைச் செய்வது அவசியம் என்று சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருந்தது. இந்த ஆணைக்குழு 11 பிரிவுகளின் கீழ் 189 சிபாரிசுகளைச் செய்திருந்தது. அவற்றுள் பிரதானமாக தடுத்து வைத்து விசாரணை செய்யும் நடவடிக்கை, இராணுவ

கட்டுப்பாட்டில் உள்ள காணிகள் தொடர்பான பிரச்சினை, வடக்கில் இராணுவத்தை மீளமைப்பு செய்தல் உட்பட பல முக்கியமான சிபாரிசுகள் உள்ளடங்குகின்றன. ராஜபக்ஷ அரசாங்கம் அவற்றுள் 50 சிபாரிசுகளை அவசரமாக நிறைவு செய்ய வேண்டும் என்று தீர்மானித்ததாயினும் அவ்வாறு செய்ய முடியவில்லை. “வெரிடே ரிசர்ச்” என்ற அமைப்பின் ஆய்வொன்றிற்கமைய 189 சிபாரிசுகளில் 20 வீதமானவை மாத்திரமே நிறைவேற்றப்பட்டதோடு 57 வீதமானவை ஓரளவில் பூர்த்திய செய்யப்பட்டன. மேலும் 22 வீதமானவை கவனம் செலுத்தப்படாமலே உள்ளன.¹⁹ மஹிந்த ஆட்சியில் இந்த சிபாரிசுகளின் அமுலாக்கம் நடைபெறாமலே காரணம் அரசியல் அசமந்தப் போக்கு, நல்லிணக்க செய்பாட்டை முன்னெடுப்பதற்கு ஆர்வத்தை வெளிப்படுத்தாமையாகும் என்று குற்றச்சாட்டுக்கள் முன்வைக்கப்பட்டன.

